

授業評価アンケートにおける自由記述
回答を通して知る授業の特徴

教育学部 吉村 宰

はじめに

- 授業評価アンケートの自由記述回答
 - 授業の良い点, 改善すべき点についての具体的内容を含む可能性をもつ (調査票の設計に依存)
 - 授業改善に利用できるはず
- 他の授業への反応はどうなんだろう？
 - 基本は他の授業との比較
 - 他の科目にも共通する反応か, 自分の授業に固有の反応か (学生の一般的性質に起因する指摘もあるだろう)
 - 簡単に分かりやすく比較できないだろうか。

調査の概要

- 調査実施時期
 - 平成13年度後期， 期末試験時
- 対象学生
 - 教職科目6科目（教員4名）の受講生， 約400名
- 設問
 - 学部， 学年， 性別， 学生番号（任意）
 - 授業評価アンケートに対する意識
 - 受講科目の良かった点， 改善すべき点（自由記述）

学部, 学年, 性, 学籍番号記入の有無

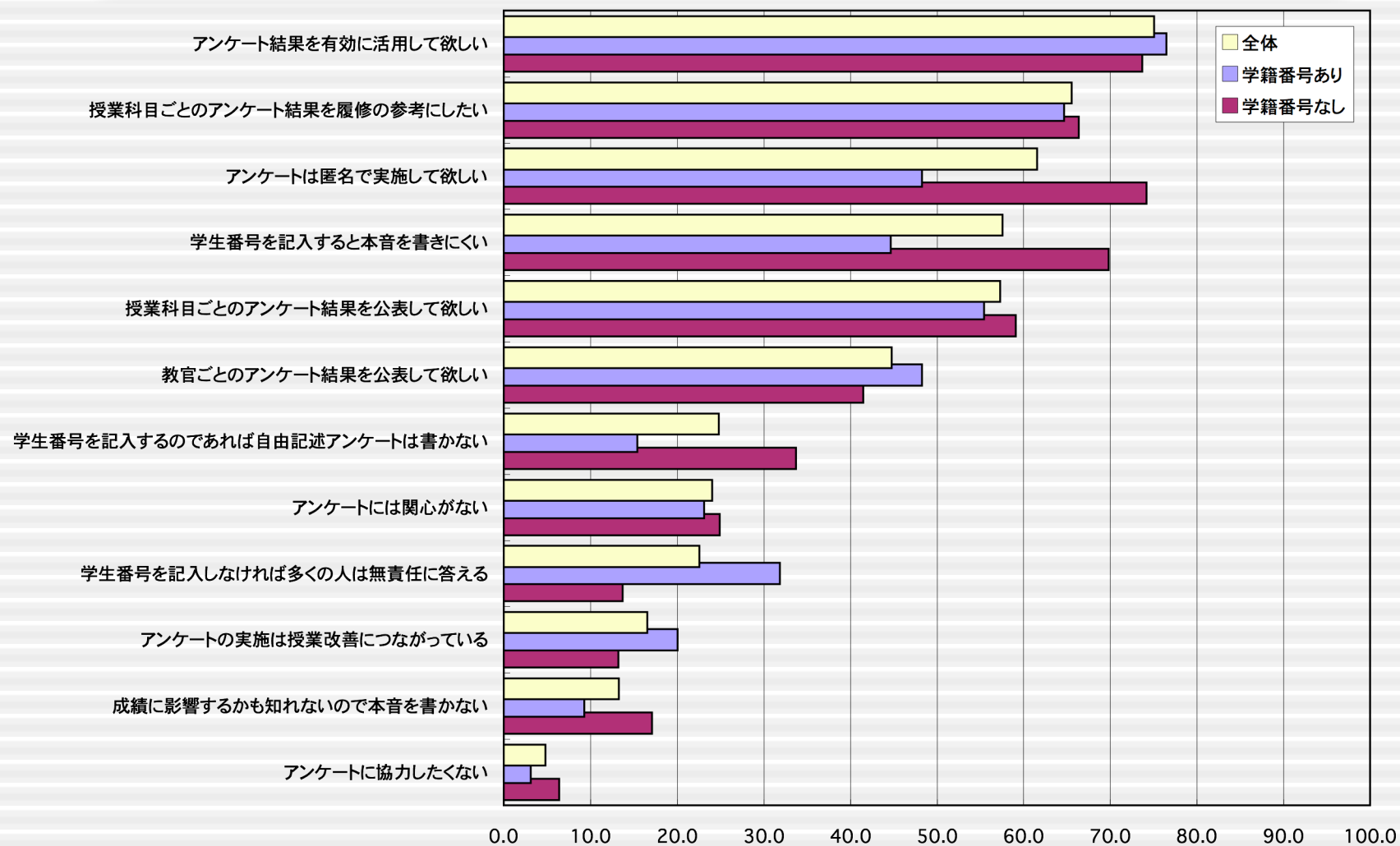
学部	N	%
環工	15	3.8
教育	256	64.0
経済	4	1.0
工学	1	0.3
農学	2	0.5
文学	81	20.3
別科	16	4.0
法学	11	2.8
理学	14	3.5

学年	N
1年	146
2年	182
3年	60
4年	12

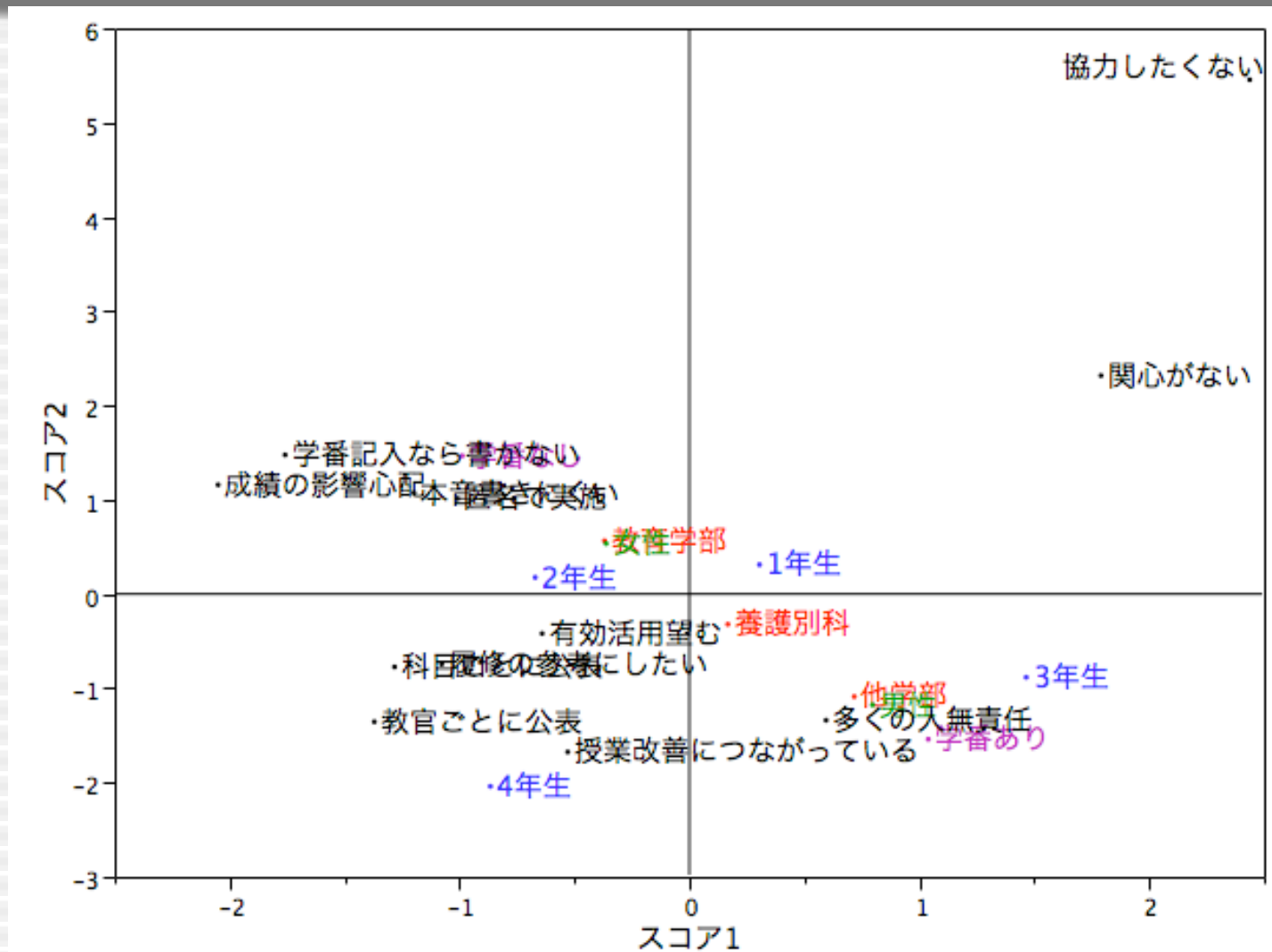
性別	N
男性	125
女性	275

学籍番号記入	N
あり	195
なし	205

授業評価アンケートに対する意識



質問項目と属性カテゴリの同時布置



自由記述回答解析の手順

回答の分かち書き

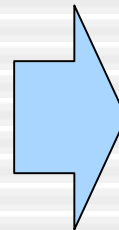


クロス表の作成・整理

	w1	w2	...	wm
t1	2	0		1
t2	0	0		2
...			kij	
tn	3	2		0



	w1	w2	...	wm
男	245	5		144
女	23	101		186



対応分析

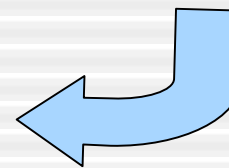
有意性検定

クラスター分析

	w1	w2	...	wm
クラスタ1	23	6		10
...				
クラスタq	4	65		3

	cls1	cls2	...	clsp
クラスタ1	874	88		175
...				
クラスタq	189	145		289

回答分類, 構成要素分類



回答者属性・クラスタに特徴的な回答, 構成要素の抽出
クラスタの解釈

特徴的な語句：良かった点

教員	科目	多く出現	構成要素数 (科目内/全体)	出現少ない	構成要素数 (科目内/全体)
1	科目A	質問	51/57	ビデオ	0/39
		答える	17/18	やすい	24/179
		対する	14/14	楽しい	0/24
	科目B	討論	14/17	やすい	11/179
		評価	12/25	ビデオ	0/39
		よかった	11/22	説明	2/66
2	科目C	学ぶ	3/5	やすい	1/179
		記憶	3/5	分かり	1/147
		興味深い	4/18	面白い	0/59
3	科目D	プリント	46/117	質問	0/57
		やすい	61/179	点	1/48
		聞き取り	10/14	例	0/35
4	科目E1	ビデオ	18/39	プリント	1/117
		具体例	17/40	質問	0/57
		スライド	5/5	配布	0/35
	科目E2	ビデオ	20/39	質問	0/57
		面白い	24/59	プリント	7/117
		子ども	13/25	配布	0/35

特徴的な回答：良かった点（1）

科目A	検定値	自由回答
1	4.45	毎回の質問回答プリント
2	2.86	生徒の質問に対する答えがプリントで配られる
3	2.54	毎回、質問を受け付け前回の質問の回答をプリントして配布しているところ
4	2.37	質問回答、複数回のテスト形式
5	2.01	Q&Aのプリントが毎回配布されたのがよかった
科目B	検定値	自由回答
1	1.58	討論等が楽しかった
2	1.03	討論会をしたこと、教官の熱意
3	1.03	評価方法が明確だった
4	0.93	授業が工夫されていて評価についてよく分かった。ディベートなど
5	0.9	ディベートを行ったのだが、学生中心のディベートはなかなか画期的だった。
科目C	検定値	自由回答
1	1.1	記憶についてあまり学ぶ機会はないので学ぶことができて良かった
2	0.65	記憶と学習のつながりがよく分かった
3	0.54	認知研究の新しい部分を学ぶことができた。興味深い内容だった。考えさせられる問題が
4	0.53	時々ギャグがあって楽しかった。すごく丁寧だった
5	0.52	最初の講義で聞きたい内容の調査をして下さったのが良かったです

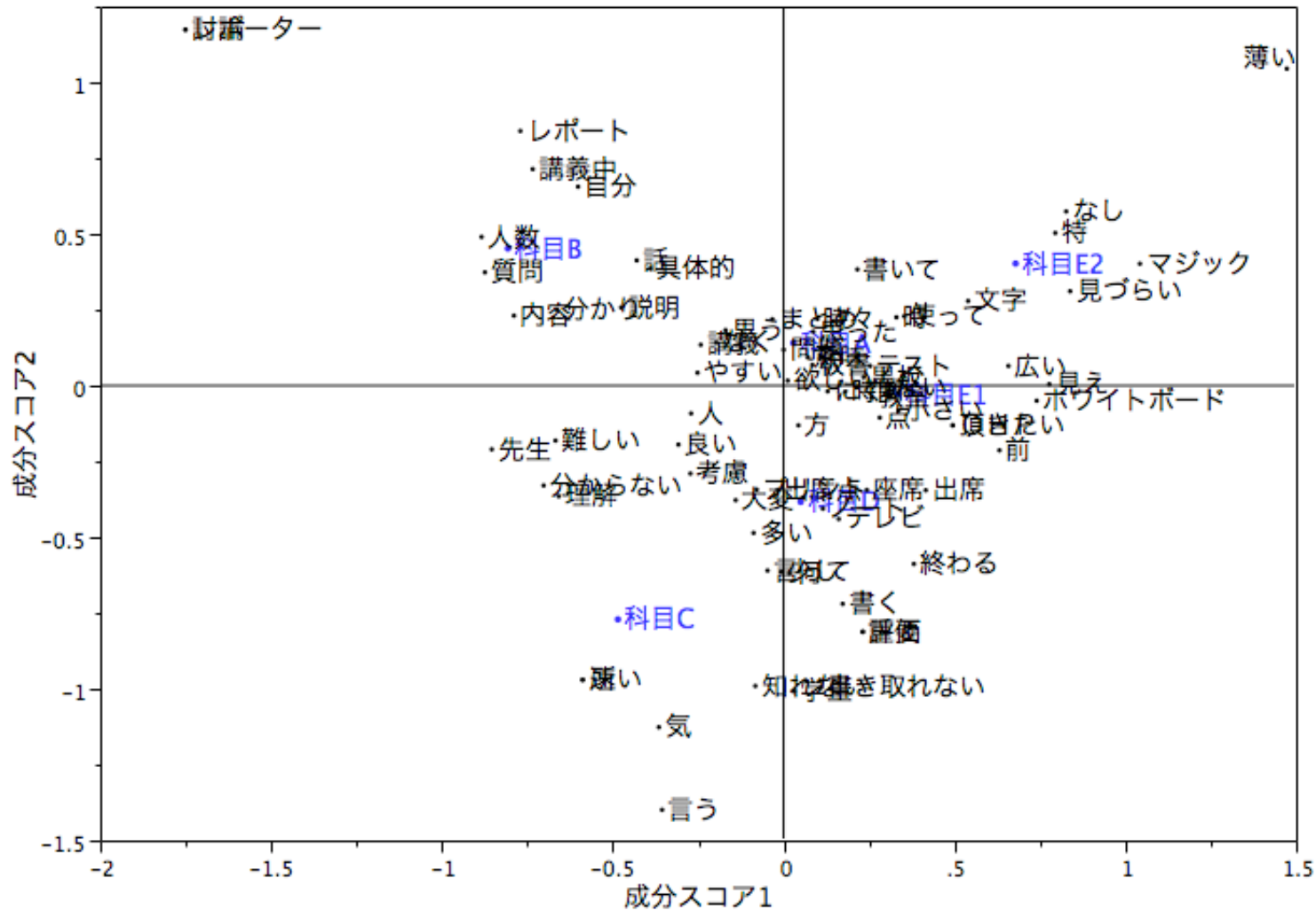
特徴的な回答：良かった点（2）

科目D	検定値	自由回答
1	2.3	声が聞き取りやすかった。授業プリントが分かりやすかった
2	2.24	声が聞き取りやすかった。内容が分かりやすかった
3	2.17	説明が分かりやすかった
4	1.99	プリントが整理されていて分かりやすかった
5	1.98	分かりやすい授業の流れで良かった
科目E1	検定値	自由回答
1	2.27	面白くて例が分かりやすかった
2	1.8	具体例が多く分かりやすかった。話が面白い
3	1.4	ビデオが良かった
4	1.34	例を挙げてくれて分かりやすかった。先生の子どもの話が面白かった
5	1.3	授業が面白い。具体例などを挙げて下さり、大変分かりやすい
科目E2	検定値	自由回答
1	1.84	とにかく面白かった
2	1.64	教授の話が面白い
3	1.54	先生の子どものエピソードなど交えながら楽しい話が聞けた
4	1.23	内容が面白かった
5	1.18	具体例が多かったので分かりやすく面白かった

特徴的な語句：改善すべき点

教員	科目	多く出現	構成要素数 (科目内/全体)	出現少ない	構成要素数 (科目内/全体)
1	科目A	意味	4/5	ホワイトボード	0/19
		まとめ	5/9	あった	1/22
		なし	9/26	討論	0/13
	科目B	討論	13/13	特	1/56
		レポーター	7/7	ない	3/63
		レポート	7/11	なし	0/26
2	科目C	分からない	5/14	特	0/56
		難しい	5/18	して	0/56
		気	2/5	です	0/53
3	科目D	書き取れない	5/5	特	5/56
		書く	8/12	討論	0/13
		言って	6/8	なし	3/26
4	科目E1	点	3/9	—	—
		特	9/56	—	—
		この	2/5	—	—
	科目E2	特	26/56	する	0/25
		薄い	7/7	内容	0/16
		なし	14/26	時	7/20

語句と科目の同時布置 (改善すべき点)



特徴的な回答：改善すべき点

科目A	検定値	自由回答
1	1.67	なし
科目B	検定値	自由回答
1	6.41	討論
2	1.84	レポートの内容
3	1.4	ディベートをもっと増やしてもよいかも
4	1.28	討論会の進め方と板書
5	1.08	討論の司会はレポートの免除に値するほど働けたのか
科目C	検定値	自由回答
1	2.76	難しかった
2	1.35	とても難しく全く分からない所もあった
3	0.64	出てくる単語や図が難しく理解できない点があった
4	0.51	授業の進み方が少し速かった
5	0.46	プリントが多すぎた。難しい部分が度々あった。

特徴的な回答：改善すべき点 (続き)

科目D	検定値	自由回答
1	0.46	終わる時間がいつもギリギリか少し伸びていた所だと思う
2	0.32	出席点は少しは加味して欲しいです
3	0.31	喋るのがちょっと速い時があって、ノートに書ききれず、周りと確認する暇もなく、次へ進んでいることが多かった
4	0.29	どうしてもTVを使った授業だと座席は両列に座らざるを得ない（真ん中の列だとTVが見えないので）。OHPは使えないのでしょうか
5	0.28	がとても多いので少し減らして欲しいと思いました。テストの前にテストの内容を少し言って下さると嬉しいです。この様な問題を○問出すとか配点とか。
科目E1	検定値	自由回答
1	1.35	ありません
科目E2	検定値	自由回答
1	4.17	なし

科目間で共通に出現する語句

良かった点					
思う	講義	すごい	して	くれた	教官
はっきり	進めて	いう	ように	持てた	説明
できた	試験	よく	いる	理解	する

改善すべき点					
欲しい	方	にくい	黒板	板書	して
いる	講義	問題	プリント	思う	よい

おわりに

- 学生から見た各授業の特徴がおおまかに把握できる
 - 授業の改善ポイントが分かる
 - 評判の良い授業→参観
- 授業間で共通の意見も把握できる
 - 個々の授業でなく、より大きな仕組みの変更、改善等による対応の必要性が見えてくる
- 講義内容（分野・領域）に共通する意見
 - 学生学力の現状を反映するだろう