

□-201 Limited Surgery の適応と危険性

愛知県がんセンター病院 外科第2部
 ○陶山元一，國島和夫，高木 嶽，篠田雅幸
 住吉健一，横山 隆，紺谷桂一，吉田 慶

目的：末梢発生の原発性肺癌に対する縮小手術は、手術侵襲が少なく低肺機能の症例に対して用いられることが多い。この術式を Risk の良い症例に対して用いても癌の治療として適切であるか否か検討した。

対象：昭和59年までの耐術例 522 例を対象とした。
 結果およびまとめ：この期間に行われた縮小手術は 40 例で、治癒を目的とした例 20 例で、このうち本来縮小手術の適応と考えている腫瘍径が 2 cm 以下で、NO₁，PO 又は P₁ の条件を満たす例（A 群）は 12 例、この条件を越えた例（B 群）は 8 例であった。肺機能のため根治切除が不可能で縮小に終わった例（C 群），5 例、全く Reduction として行われた例（D 群），15 例であった。A，B，C，D 各群の 5 生率は、70%，75%，0%，0% であった。同期間中の A 群の条件を満たす標準術式が施行された例の 5 生率は 75% で A，B 群と有意差はなかった。A 群の死亡例は 3 例で脳転移 2 例、前立腺癌 1 例で局所の再発はなくすべて遠隔転移等で死亡したが B 群には 1 例局所再発を認めた。C，D 群に 5 生例はなく Reduction として行われた例の予後は期待できない。治癒を目的とした例の予後は充分満足できると思われるが、1 例の局所再発をみたことは反省させられる点である。

□-203 肺癌に対する Limited Operation の臨床的検討

宮崎医科大学第二外科
 ○柴田紘一郎，岩本 熱，松崎泰憲，吉岡 誠
 米澤 勤，野田裕弘，篠原立大，鬼塚敏男，石井 潔
 和氣典雄，古賀保範

目的：原発性肺癌に対する Limited operation は Controversy の多い所である。Limited operation の適応として A) Reduction Surgery, B) 高齢及び低心肺機能上肺葉切除が困難と考えられる例, C) 本法で根治切除が可能と考えられる例等があるが我々は主に C) の適応につき臨床的検討を行ったので報告する。

方法：教室での原発性肺癌は 262 例で 175 例に手術施行。術式別では、肺葉切除が 135 例と最も多かった。16 例に Limited Operation を行った。Limited Ope. の対象症例としては主に 1) 末梢性、孤立性。2) 原則として T₁ 症例 3) 臨床的にリンパ節、他臓器への転移のないものであった。これら Limited Ope. 症例の術後肺機能、組織学的所見、再発様式、予後を葉切を行った stage I 症例と比較検討を行った。

結果：Limited 群で他病死 2 例を除いて、平均生存期間は 18 ヶ月、葉切群では 24 ヶ月と葉切群でやや良かった。再発形式では、局所再発が Limited 群で 2 例にみられた。肺機能では Limited 群の方が術前後の差が少なかった。

Limited Operation は標準術式としてはまだ検討すべき点もあるが、症例によっては考慮されていい術式である。

□-202 肺癌に対する limited operation 症例の検討

三重大学胸部外科¹，国際静脈病院外科²
 ○並河尚二¹，竹内義広¹，木村誠¹，草川實¹，平岩卓根²，
 東憲太郎²，金田正徳²，坂井隆²

目的：小範囲手術は Quality of life を障害しない手術術式であるが、とりのこしの危険をはらんでいる。そこで我々の経験した limited operation 症例 34 例の臨床的検討および 2 cm 以下の肺葉切除例 30 例での病理検討の結果を報告する。

方法：34 症例の内わけは男性 27 例、女性 7 例で、年令は 38 才から 86 才におよぶが、特に 70 才以上の症例が 10 例 (29.4%) をしめた。reduction surgery の目的で行なった症例 14 例、poor risk 又は高令者 11 例に対し 9 例では肉眼所見からみて根治性ありとみられる症例であった。全症例に早期死はみられず、術早期における Quality of life も満足すべきものであった。全体の 5 生率は 34.8% でこれは肺葉切除のそれと差がなく、又 I a 期の 14 例を他の術式と比較しても 5 生率が 54.5% で有意差がみられないが、根治性の期待される 4 例に局所再発がみられ、うち 3 例では再手術がなされた。末梢小型病変に対する根治性の問題を検討するため 2 cm 以下で肺葉切除の行なわれた 30 例のうち 1 例で肺内リンパへの転移のみがみられ、部切でのとりのこしが示唆された。

結論：予後からみて生存率は他の定型術式と遜色ないが、局所再発の危険もあり現段階では poor risk 又は高令者にとどめるべきである。また根治を期待する術式では区域切除を行なった方がよい。

□-204 原発性肺癌に対する区域切除例の予後に関する検討

長崎大学第一外科
 ○綾部公懿，川原克信，母里正敏，田川 泰，
 君野孝二，吉田隆一郎，謝 家明，長谷川宏，
 富田正雄

原発性肺癌に対する limited operation については適応を含め議論のあるところである。教室では高令者、心肺機能障害例を対象としておこなってきたが、今回肺癌区域切除例の予後について検討したので報告する。

昭和 61 年 5 月までに施行した肺癌の区域切除例は 30 例である。組織型では腺癌が 17 例 (56.7%) と多く、Stage 別では Stage I が 24 例 (80%) を占めている。術式では左側 20 例、右側 10 例で左 S₁₊₂₊₃，左 S₄₊₅，左右の S₆ の切除が多い。

手術成績については術後 30 日以内の手術死亡および入院死亡はない。30 例中 8 例が術後 4 カ月から 2 年 6 カ月の間に死亡し、7 例は癌再発転移によるものであった。また現在生存 22 例中 4 例に再発がみられた。11 例の再発部位は遠隔転移が多いが、2 例は残存肺葉再発であった。再発例の組織型は腺癌 6 例 (35.3%)、扁平上皮癌 3 例 (30%)、小細胞癌 2 例 (100%) であり、Stage 別では Stage I 7 例 (29.1%)、Stage III 4 例 (80%) であった。原発巣の腫瘍径では 2 cm 以下 1 例 (14.2%)、2 ~ 3 cm 6 例 (46.2%)、3 ~ 4 cm 0、4 cm 以上 4 例 (80%) で、分化度、切除区域との関連はみられなかった。

以上の結果より適応を選択すれば肺癌に対する区域切除術は有効な術式と考えられる。