

E-1

肺癌に対する縮小手術と根治性

長崎大学第一外科¹、同医療技術短期大学部²
 ○岡 忠之¹、岸本晃司¹、松尾 聰¹、赤嶺晋治¹、
 高橋孝郎¹、原 信介¹、田川 泰²、綾部公懿¹

【目的】原発性肺癌に対する縮小手術(以下 LO)施行症例の手術成績と、肺葉切除(以下 LT)施行症例のリンパ節転移に関する因子の検討から、根治性を目指した LO の適応基準を述べる。【対象と結果】1980 年から 1993 年までに非小細胞肺癌に対して LO を施行した 77 例と、末梢性肺癌に対して LT を施行した T1,2 症例の 337 例を対象とした。LO 群の内訳は男性 57 例、女性 20 例で平均年齢は 69.1 歳であった。組織型は腺癌 49 例、扁平上皮癌 26 例、大細胞癌 2 例であり、病期は 0 期 1 例、I 期 59 例、II 期 2 例、III 期 12 例、IV 期 3 例で、術式は部切 8 例、区切 69 例であった。予後に関しては術死例はなく、同側の肺、縫隔での局所再発を 11 例(14%)、遠隔転移を 7 例に認めた。特に同一肺葉内での再発を 5 例(6.5%)に認め、いずれも腺癌で、4 例は腫瘍径が 29mm 以上であった。相非治癒全体の 5 生率は 69.4% で、特に I 期は 76.9% と良好であった。LT 群の扁平上皮癌 103 例の腫瘍径別のリンパ節転移陽性率は、30mm 以下(4.8%)と 31mm 以上(36.4%)で有意差を認めた($p=0.01$)。また腺癌 224 例での同様の検討では、腫瘍径 20mm 以下(7.8%)と 21mm 以上(29.4%)で有意差を認め($p=0.004$)、更に 20mm 以下であっても低分化型では 50% がリンパ節転移陽性であった。【結論】①リスクを有する I 期の非小細胞肺癌症例に対し LO は有用な術式である。②腫瘍径 30mm 以下の扁平上皮癌、高または中分化型で腫瘍径 20mm 以下の腺癌症例においては LO によっても根治性が期待できる。

E-3

非小細胞肺癌に対する縮小手術の検討

天理よろづ相談所病院 胸部外科
 ○園部誠、鈴村雄治、長澤みゆき
 寺田泰二、神頭徹、北野司久

【目的】当施設では現在、標準手術が困難と考えられる肺癌症例に対して縮小手術(部分切除、区域切除)の適応を考えている。当院での経験より縮小手術の適応につき検討する。

【対象】当施設で 1967 年 7 月～1997 年 4 月に施行された肺癌切除例 698 例中、縮小手術を施行した非小細胞肺癌 57 例(男性 41 例、女性 16 例、平均年齢 70.5 歳)。

【結果】縮小手術の理由は低心肺機能 33 例、ADL 考慮 12 例、肺多重癌 5 例、その他 7 例。組織型は腺癌 37 例、扁平上皮癌 18 例、大細胞癌 2 例。臨床病期は stage I 51 例(cT1 35 例、cT2 16 例)、stage II 3 例、stage III A 2 例、stage III B 1 例。術式は開胸下区域切除 17 例、開胸下部分切除 34 例、胸腔鏡下部分切除 6 例。follow-up 可能であった 46 症例の長期成績は 3 生率 56.7%、5 生率 35.4%。stage II、III 6 例中 4 例が腫瘍死ないし手術関連死。stage I では cT1 症例(3 生率 77.7%、5 生率 52.6%)に比して cT2 症例(3 生率 33.3%、5 生率 25.0%)の予後が悪い傾向が認められた。組織型間(腺癌 vs 扁平上皮癌)、術式間(区切 vs 部切、開胸 vs 胸腔鏡)での差は認めなかった。

【結論】cT1N0M0 の High risk 患者には縮小手術の有用性が期待できる。縮小手術における胸腔鏡の位置付けについても言及する。

E-2根治術式としての肺癌縮小手術の適応基準
術後遠隔成績からの検討

三重大学医学部胸部外科
 ○高尾仁二、島本 亮、庄村 遊、安達勝利、
 徳井俊也、下野高嗣、並河尚二、矢田 公

【目的】非小細胞肺癌に対する縮小手術の成績から、根治的縮小手術の適応基準を検討する。

【対象】原発性肺癌手術症例 1214 例中、79 例(6.5%)に開胸による縮小手術(肺葉切除未満 with / without リンパ節郭清範囲の縮小)を行った。その内、根治的縮小手術の適応となり得る臨床病期 I 期 49 例(62%)の遠隔予後を検討した。

【結果】腺癌 24 例、扁平上皮癌 22 例、その他 3 例で、腫瘍径が 2cm 以下のものは腺癌で 10 例(42%)、扁平上皮癌で 7 例(32%)であった。術式は部分切除 27 例、区域切除 22 例で、6 例に R2 郭清を行ったが、他はピックアップのみであった。5 年生存率は癌死のみで 61.3%、実測で 52.8% と定型術式の予後より不良であるが、腫瘍径 2cm 以下の 5 年生存率は 88.9% と良好であり、扁平上皮癌例では癌死及び再発は認めていない。術後癌死は 13 例で、そのうち 5 例が局所再発であった。これらの腫瘍径は全例 2cm 以上で、局所再発の 5 例中 4 例は腺癌であった。生存率の比較では、組織型、術式による予後の差は認めなかった。

【結語】肺癌縮小手術の遠隔成績の検討より、根治性を目指した縮小手術の積極的適応としては、腫瘍径 2cm 以下の小型肺癌、特に、扁平上皮癌が望ましい。

E-4

消極的縮小手術の成績からみた I 期肺癌に対する積極的縮小手術の妥当性の検討

慶應義塾大学医学部外科
 ○澤藤 誠、儀賀理曉、桑原克之、河野光智、
 田島敦志、吉津 晃、堀之内 宏久、川村雅文、
 小林紘一

【目的】I 期肺癌に対する縮小手術が根治術として成立する可能性を、これまで当科で行われた I 期例に対する縮小手術の治療成績から検討した。

【対象と結果】1987 年より 96 年に主に低肺機能、高齢などを理由に区域切除以下の縮小手術を行い、I 期と診断された 17 例を対象とした。なお N 因子の診断は、画像および術中肉眼的所見により行われた。年齢は 56～79 歳(平均 71 歳)。組織型は扁平上皮癌 9 例、腺癌 7 例、腺扁平上皮癌 1 例。術式は区切 4 例、部切 13 例。T2N0 5 例、T1N0 12 例であった。術後観察期間は 6～117 月(平均 23 月)。切除例全体の生存率は K-M 法で 5 生率 51% で、組織型では扁平上皮癌 3 生率 42%、腺癌 80%、術式では区切 3 生率 25%、部切 67% であった。また T1N0 は 3 生率 86% であったが、T2N0 では 20 月以上の生存例はなかった。再発例 4 例中 3 例は T2 例で、T1 例の再発は腫瘍から切除縁までの距離が極めて短い例での断端再発であった。

【考察】消極的な縮小手術例からの検討では、T1N0 例では切除縁までの距離が充分に確保できれば積極的な縮小手術も許容されると思われた。