# 博士論文

# ハロゲンカチオン種を用いた遷移金属フリー型 アルコール酸化反応の開発

長崎大学大学院医歯薬学総合研究科

生命薬科学専攻

医薬品合成化学分野

花澤 菜摘

2024年

目次

略語	…1
序論	2
本論 第一章 MgBr2・6H2Oを用いた第二級アルコールの電気化学的酸化反応 第二章 次亜塩素酸テトラメチルアンモニウムを用いた環状第三級 アルコールの酸化的開裂反応	4 14
結論	21
実験項	22
参考文献	44
学位の基礎となる論文	49
謝辞	50

# 使用した略語

# 本文中の略語は以下のものを使用した。

Ac	acetyl		
aq	aqueous		
Ar	aryl		
Boc	<i>tert</i> -butoxycarbonyl		
Bu	butyl		
сс	constant current		
conc.	concentrated		
eq	equivalent		
Et	ethyl		
F	Faraday		
h	hour		
М	molar		
mA	milliampere		
Me	methyl		
n	normal		
NCS	N-chlorosuccinimide		
NMR	nuclear magnetic resonance		
p	para		
Ph	phenyl		
PG	protecting group		
rt	room temperature		
sec	secondary		
TFA	trifluoroacetic acid		
TMA	tetramethylammonium		
TEMPO	2,2,6,6-tetramethylpiperidine 1-oxyl		
tert	tertiary		

### 序論

ケトン官能基は医薬品や天然物などに普遍的に存在する部分構造である。そ のため、効率的にケトンを与えるアルコール酸化反応は合成戦略上、極めて重要 な技術である<sup>1)</sup>。古典的なアルコールの酸化反応としては、Cr や Mn を用いた 反応が知られているが、これらの反応では重金属を使用することから、環境への 影響が懸念される<sup>2)</sup>。これに対して、O<sub>2</sub> や H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> は、副生成物が水であるため、 環境調和性に優れた酸化剤として注目されている。しかし、いずれも遷移金属触 媒を必要とするため、毒性や環境負荷、金属の残留といった課題が残されている <sup>3)</sup>。以上の理由から、遷移金属フリーの反応が大いに求められており、現代の合 成化学に必要とされる要件の実現を目指して、ニトロキシルラジカルなどの活 用が検討されてきた(Scheme 1)<sup>4)</sup>。このような背景を踏まえて、著者は前駆体が より安価で取り扱いに優れたハロゲンカチオン種に着目した。



Scheme 1. Oxidation of sec-alcohols with NaOCl.

まず、著者は第二級アルコールの新規酸化法の確立を目指して電気化学的酸 化法の開発に取り組んだ。電子により酸化還元を行う有機電気化学は環境調和 性に優れたアルコール酸化法として注目されている<sup>5)</sup>。しかし、アルコール類は 酸化電位が比較的高いために、メディエーターによる間接酸化法が適用される ことが多い<sup>6)</sup>。ハロゲン化物塩は安価なメディエーター源として有用であるが、 第一級および第二級アルコールの酸化において基質一般性の確立が未だ十分と は言えない状況にあり、比較的単純なアルコール類の変換しか報告されていな い<sup>7)</sup>。著者は安価かつ安全な活性ハロゲン源としてマグネシウム塩に着目し、こ れを活用して第一章では、脂肪族アルコールをモデル基質として、臭化マグネシ ウムを用いた電気化学的第二級アルコール酸化法を開発し、優れた基質一般性 を実現した(Scheme 2)。



Scheme 2. Electrochemical oxidation of *sec*-alcohols with MgBr<sub>2</sub> · 6H<sub>2</sub>O.

臭化マグネシウムを鍵とする反応として、著者の所属研究室では環状第三級 アルコールの電気化学的酸化法を開発しており(Scheme 3)<sup>8)</sup>、多様なω-ブロモケ トン類が良好な収率で得られることを報告している。著者は、本反応に塩化マグ ネシウムを適用することで、塩素が導入された有用な生成物を容易に得られる 環境調和的手法が確立できるものと期待した。しかし、塩化マグネシウムを活性 塩素源として用いた条件では反応は進行せず、ω-クロロケトン類の合成は困難 であった。一方、著者の研究室では、次亜塩素酸テトラメチルアンモニウム (TMAOCI)により、環状アミン類の酸化的 C-N 結合開裂反応の開発に成功して いる(Scheme 4)<sup>9)</sup>。著者はこの TMAOCI に着目して第三級アルコールの酸化に適 用したところ、ω-クロロケトン類の合成が可能であることを第二章において見 出した(Scheme 5)。以下、開発の詳細について述べる。







Scheme 4. Oxidative C–N bond cleavage of cyclic amine with TMAOCI.



Scheme 5. Oxidative C–C bond cleavage of *tert*-cycloalkanols with TMAOCl.

#### 本論

#### 第一章 MgBr2・6H2Oを用いた第二級アルコールの電気化学的酸化反応

#### 第一節 背景

酸化還元メディエーターを用いた間接的な電解酸化反応は、アルコール酸化 における主要な戦略である<sup>5)</sup>。中でも、活性ハロゲン種は、汎用的かつ効果的な メディエーターの一つである<sup>6)</sup>。庄野らは KI から生成する活性ヨウ素種が電気 化学的酸化反応を高収率で促進することを示した(Scheme 6)<sup>10)</sup>。また、川端、吉 田らは架橋されたポリビニルピリジン・臭化水素酸塩(PVP・HBr)から生成する活 性臭素種が、第二級アルコールを対応するケトンへと酸化することを報告した (Scheme 7)<sup>11)</sup>。さらに、Cantillo らは、反応系中で発生した活性塩素種による第 二級アルコールの酸化反応を報告した(Scheme 8)<sup>12)</sup>。このように、ハロゲンをメ ディエーターとする電気化学的アルコール酸化は種々報告されている。しかし、 単純な基質に限られているため、基質一般性に優れた手法の開発が望まれる。



Scheme 6. KI-mediated electrochemical oxidation of sec-alcohols.



Scheme 7. Polymer-supported HBr-mediated electrooxidation of sec-alcohols.



Scheme 8. Me<sub>4</sub>NCl-mediated electrooxidation of sec-alcohols.

最近、Vincent<sup>13</sup>と Hurski<sup>14</sup>は、官能基化インドールやω-ブロモケトンの電気 化学的合成における臭化マグネシウムの有用性を示した。著者の研究室でも、 MgBr<sub>2</sub>·6H<sub>2</sub>Oが、環状第三級アルコールの電気化学的酸化反応において有用なメ ディエーターおよび臭素源となることを報告した<sup>7</sup>。マグネシウム塩は電解質と して機能することに加えて、安価かつ毒性が低く、環境に与える影響が小さい。 しかし、これらの反応では、第二級アルコールは検討されていない。以上を踏ま えて、著者は、MgBr<sub>2</sub>·6H<sub>2</sub>Oをメディエーターとした第二級アルコールの電気化 学的酸化反応を開発した(Scheme 9)。以下にその詳細を記す。



Scheme 9. Electrochemical oxidation of sec-alcohols with MgBr<sub>2</sub>·6H<sub>2</sub>O.

#### 第二節 反応条件の最適化

初めに、2-オクタノール 1aをモデル基質として選択し、反応条件の最適化を 行った(Figure 1)。白金電極を備えた一室型セル内で、水/酢酸メチル混合溶媒 (0.17 M)中、MgBr2·6H2O(1 当量)存在下で、氷冷下、定電流条件(50 mA)で 4F/mol の電気を流して、1aの電気化学的酸化反応を行ったところ、NMR 収率 89%で対 応する 2-オクタノン 2a が生成することを見出した (Table 1, entry 1)。塩素やヨ ウ素を含むマグネシウム塩を検討したところ、目的とするケトン 2a はほとんど 得られなかった(entries 2-3)。他の臭化物塩を検討したところ、収率は低下した (entries 4-6)。また、ハロゲン化物塩非存在下では、反応はほとんど進行しなかっ た(entry 7)。以上の結果より、MgBr2·6H2Oを最適な塩として選択した。続いて、 反応溶媒の検討を行った。酢酸エチル、ジクロロメタン、アセトニトリルを溶媒 として検討したところ収率は低下した(entries 8-10)。水を単独溶媒とする場合も 本反応は進行し、中程度の収率にて目的とする 2-オクタノン 2a を与えた(entry 11)。水及び酢酸メチルの混合溶媒において、酢酸メチルの割合を増やすと、反 応効率は低下した(entry 12)。陽極または陰極にグラファイトを用いたところ、目 的物 2a をそれぞれ 66%および 38%で与え、グラファイトが本反応に有効ではな いことが分かった(entries 13-14)。 MgBr2·6H2O の当量数を1 当量から 0.25 当量 へと減じても目的とする 2a を良好な収率で与えたが、反応効率はわずかに低下 した(entry 15)。

## Table 1. Optimization of reaction conditions.

\_



Entry	Deviation from standard reaction conditions	Yield (%) <sup>a</sup>
1	none	89 (90)
2	MgCl <sub>2</sub> instead of MgBr <sub>2</sub>	4
3	Mgl <sub>2</sub> instead of MgBr <sub>2</sub>	3
4	CaBr <sub>2</sub> instead of MgBr <sub>2</sub>	58
5	KBr (2.0 eq) instead of $MgBr_2$	50
6	$Me_4NBr$ (2.0 eq) instead of $MgBr_2$	49
7	$Me_4NBF_4$ (2.0 eq) instead of $MgBr_2$	2
8	AcOEt instead of AcOMe	23
9	CH <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub> instead of AcOMe	50
10	MeCN instead of AcOMe	46
11	$H_2O$ (6 mL) as a solvent	53
12	H <sub>2</sub> O/AcOMe (1:5, 6 mL) as a solvent	7
13	graphite as an anode	66
14	graphite as a cathode	38
15	MgBr <sub>2</sub> (0.25 eq)	82

<sup>a</sup> NMR yield using 1,3,5-trimethoxybenzene as an internal standard. Isolated yield is given in parentheses.

 $\mathsf{MgBr}_2: \mathsf{MgBr}_2{\boldsymbol{\bullet}}\mathsf{6H}_2\mathsf{O}. \ \mathsf{Mgl}_2: \mathsf{Mgl}_2{\boldsymbol{\bullet}}\mathsf{6H}_2\mathsf{O}. \ \mathsf{CaBr}_2: \mathsf{CaBr}_2{\boldsymbol{\bullet}}\mathsf{2H}_2\mathsf{O}.$ 



Figure 1. General reaction setup for a small-scale reaction.

第三節 基質適用範囲の検討

第一項 脂肪族アルコールの検討

最適条件下、基質適用範囲を調査した(Table 2)。まず、脂肪族アルコールを用 いて検討を行った。グラムスケールで反応を行ったところ、2a が 87%収率で得 られた。アルキル基またはフェニル基を有するシクロヘキサノール誘導体 1b お よび 1c は、対応するケトン 2b および 2c をそれぞれ 82%および 93%収率で与え た。アセトアミド基を有するシクロヘキサノール誘導体 1d も本反応に適用可能 であり、通電量を増加することで、良好な収率で対応するケトン 2d を与えた。 また、二環式骨格や 8 員環を有する基質も、中程度から良好な収率で目的物へ と変換された(2e, 2f)。さらに、本反応条件は、環内ヘテロ原子を有するシクロア ルカノールの酸化にも適用可能であった(2g, 2h)。1,2-ジオール 1i の電気化学的 酸化反応は、第二級水酸基で優先的に起こり、α-ヒドロキシケトン 2i を 61%収 率で得た。フタルイミド基を持つ β-シアノケトン 2j は、反応条件をわずかに変 更することで、中程度の収率で得られた。

#### Table 2. Scope of aliphatic alcohols.



<sup>a</sup> 12 mmol scale. <sup>b</sup> 6 F/mol. <sup>c</sup> 8 F/mol. <sup>d</sup> 10 F/mol. <sup>e</sup> 0.5 mmol scale. <sup>f</sup> CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> was used instead of AcOMe.

#### 第二項 芳香族アルコールの検討

続いて、芳香族アルコールを用いて検討を行った(Table 3)。1-フェニル-1-アル カノールおよびベンズヒドロールを基質に用いたところ、対応する生成物が良 好な収率で得られた(2k-2m)。本反応は、マンデル酸メチルにも適用可能であり、 フェニルグリオキシル酸メチル 2n を 78%収率で得た。芳香環上にメチル基やハ ロゲン置換基を有する 1-フェニルエタノール誘導体も目的とするケトンへと変 換された(2o-2r)。また、シアノ基やニトロ基を有する 1-フェニルエタノール誘導 体も本反応条件に耐え、対応する生成物を高収率で与えた(2s-2t)。メタ位および オルト位にクロロ基を有する基質は、対応するケトン 2u および 2v へと良好な 収率で変換された。さらに、ブロモアルキル基を有する基質は、対応する ω-ブ ロモケトン 2w を 96%収率で与えた。1,2-ジオールや 1,3-ジオールを基質に用い た場合、第二級水酸基で選択的に酸化が進行し、α-ヒドロキシケトンおよび β-ヒ ドロキシケトンへと変換された(2x, 2y)。また、第三級水酸基は本反応条件下で は反応せず、目的物 2z が 89%収率で得られた。

### Table 3. Scope of aromatic alcohols.



<sup>a</sup> 6 F/mol. <sup>b</sup> 10 F/mol. <sup>c</sup> MgBr<sub>2</sub>•6H<sub>2</sub>O (2.0 eq).

次に、ステロイド骨格を有する基質を検討した(Table 4)。β-コレスタノール 1aa を用いて検討を行ったところ、水/ジクロロメタン中で反応を実施することで、 コレスタノン 2aa を 92%収率で得た。複数の水酸基に加えてカルボキシル基や エステル部位を有するステロイド類も本反応に適用可能であり、対応するジケ トンおよびトリケトンが良好な収率で得られた(2ab-2ae)。

#### Table 4. Scope of steroids.



<sup>a</sup> CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> was used instead of AcOMe. <sup>b</sup> 0.5 mmol scale. <sup>c</sup> 10 F/mol. <sup>d</sup> 14 F/mol.

第四項 ヘテロアリール基を有する基質

最後に、ヘテロアリール基を有する基質を検討した(Table 5)。2-および 3-ピリ ジンエタノール誘導体を基質に用いたところ、高収率で目的物 2af-2ah を得た。 キノリンおよびイソキノリン骨格も本反応に適用可能であった(2ai, 2aj)。また、 ピラジンおよびピリミジン、ベンゾチアゾール骨格を有する第二級アルコール も、目的とするケトンを良好な収率で与えた(2ak-2am)。さらに、本反応はヘテ ロアリール基が置換した非ベンジリックな第二級アルコールの変換にも適用で き、高収率で対応するケトンへと変換された(2an-2ao)。

Table 5. Scope of heteroaryl compounds.



<sup>a</sup> MgBr<sub>2</sub>•6H<sub>2</sub>O (2.0 eq). <sup>b</sup> 6 F/mol.

#### 第五項 化学選択性

本反応の化学選択性を調べるために、競争実験を行った(Scheme 10)。2-オクタ ノール 1a を 1-オクタノール 3a 共存下、標準条件下で反応させたところ、2-オ クタノン 2a を 73%収率で与え、未反応の 3a が 87%収率で回収された。また、 1-フェニルエタノール 1m とフェネチルアルコール 3m を基質に用いたところ、 アセトフェノン 2m を 84%収率で与え、未反応の 3m が 75%収率で回収された。 これらの結果とジオール化合物 1i、1x、1y の結果から、本反応は第二級水酸基 選択的に進行することが明らかとなった。



Scheme 10. Chemoselectivity.

#### 第四節 推定反応機構

先行研究に基づき、想定される反応機構を示す(Figure 2)<sup>7),8)</sup>。初めに、陽極側 でブロモアニオンが酸化され、ブロモカチオン活性種を生成する。生じたブロモ カチオン活性種はアルコール1と反応し、中間体Aを生成する。中間体Aは脱 水を伴いながらケトン2へと変換される。また、陰極側では、系中で生じた水が 水酸化物イオンへと還元される。

なお、水を共溶媒として用いた本反応では、次亜ハロゲン酸(HOX)が生成する と推定される。系中で生じる次亜ハロゲン酸の安定性は反応系の pH に依存する が、MgBr2・6H2O を用いた際の pH が、次亜ハロゲン酸が安定に存在する上で最 も適切であったと推定している。



Figure 2. Proposed mechanism

第二章 次亜塩素酸テトラメチルアンモニウムを用いた環状第三級アルコール の酸化的開裂反応

#### 第一節 背景

クロロケトン類は生物活性物質や天然物の合成中間体として頻用される有用 なビルディングブロックであり、これまでに様々な合成法が開発されてきた<sup>15)-<sup>17)</sup>。α-クロロケトンは対応するケトンから容易に得られる一方、カルボニル化合 物から対応する ω-クロロケトン類の直接的合成は課題とされてきた。Friedel-Crafts 反応は、このようなクロロケトン類を構築する有用な手法の一つである (Scheme 11a-b)<sup>18),19)</sup>。しかし、これらの反応は、強い Lewis 酸や湿気に敏感なア シルクロリドを必要とする。</sup>

(a)



#### Scheme 11. Friedel–Crafts reactions.

シクロアルカノールの酸化的開裂反応は、 $\omega$ -クロロケトン類を合成する手法 として有用である。本反応は、アルコキシラジカルの  $\beta$  開裂を経由すると提唱 されている <sup>20)-23)</sup>。特に、シクロプロパノールやシクロブタノール等はひずみエ ネルギーの解消を駆動力として開裂反応が容易に進行するため、様々な  $\beta$ -およ び  $\gamma$ -官能基化ケトンの有用前駆体として用いられてきた <sup>24)-27)</sup>。一方で、近年ひ ずみの少ないシクロアルカノールの酸化的開裂反応も、 $\omega$ -クロロケトン類を合 成する手法として注目されている <sup>8), 28)-29)</sup>。例えば、Zhang と Qi らは、*t*-BuOCI を塩素源とした  $\omega$ -クロロアルキルアリールケトンの合成法を報告した(Scheme 12a)<sup>30)</sup>。また、Zhu と Bao らは NCS を用いた酸化的開裂反応を報告した(Scheme 12b)<sup>31)</sup>。しかし、いずれの反応も遷移金属触媒を必要とするため、環境調和性の 観点から、遷移金属フリーの反応が求められている。

(a)



#### Scheme 12. Ring-opening reactions of *tert*-cycloalkanols.

次亜塩素酸ナトリウム水溶液は、TEMPO 酸化や Pinnick 酸化など様々な反応 に用いられる汎用性の高い酸化剤である<sup>32)</sup>。しかし、反応効率改善のため、し ばしば相間移動触媒の添加を必要とする<sup>33)</sup>。次亜塩素酸テトラメチルアンモニ ウム (TMAOCI) 水溶液は、水酸化テトラメチルアンモニウム水溶液を塩素ガス で処理する手法もしくは陽イオン交換樹脂によるイオン交換法で得られる酸化 剤であり<sup>34),35)</sup>、相間移動触媒の添加を必要としないという興味深い特性を示す (Figure 3)。TMAOCI 水溶液はこれまで、半導体原料であるシリコンウエハの洗 浄に用いられてきたが<sup>36)</sup>、有機合成化学にはほとんど利用されていない。著者 の研究室では、電気化学的酸化反応により、*tert-シクロアルカノールからω-ブロ* モケトン類を合成する手法を開発した<sup>7)</sup>。しかし、MgCl<sub>2</sub>を塩素源とした条件で は反応は進行せず、ω-クロロケトン類の合成へ適用することは困難であった。以 上を踏まえて、TMAOCI 水溶液を塩素源として用いた新規の反応開発に着手し たところ、C-C 結合選択的開裂反応が進行し、ω-クロロケトン誘導体が得られる ことを見出したので以下に詳細を記す (Scheme 13)。







Scheme 13. Ring-opening chlorination of *tert*-alcohols with TMAOCl.

第二節 反応条件の最適化

1-フェニルシクロヘキサノール 4a をモデル基質として選択し、反応条件の最 適化を行った。4a に対して 35% HCl aq (1.5 当量)および TMAOCl (1.5 当量)を加 え、ジクロロメタン中、室温で 1 時間攪拌すると、所望の ω-クロロアルキルア リールケトン 5a が NMR 収率 47% で得られた(Table 6, entry 1)。トリフルオロ酢 酸、酢酸、リン酸、リン酸二水素ナトリウムを検討したところ、酢酸を用いたと きに最も良好な収率で目的とするクロロケトン 5a を与えた(entries 1-5)。以上の 結果より、酢酸を最適な酸として選択し、反応剤の当量数の検討を行った。酢酸 の当量数を 1.5 当量から 2 当量へ増加したところ、収率が向上し、NMR 収率 85% で目的物 5a を与えた(entry 6)。一方、酢酸を 2.25 当量用いた場合や、2.0 当量の TMAOCl と AcOH を用いた場合も収率の向上には至らなかった (entries 7 and 8)。 反応濃度を上げても収率に影響は見られず、目的物 5a が 83%収率で単離された (entries 9 and 10)。反応時間を 1 時間から 4 時間に延長しても、収率の向上は見 られなかった(entry 11)。

続いて、反応溶媒の検討を行った。クロロベンゼンや酢酸エチル、アセトニト リル中にて反応を実施したところ、収率の低下がみられ、目的とするクロロケト ン 5a を中程度の収率で与えた(entries 12-14)。TMAOCI に代えて NaOCI・5H<sub>2</sub>O を酸化剤として用いた場合は、Me<sub>4</sub>NCI の添加の有無に関わらず目的物の収率が 低下した。(entry 10 vs entries 15-17)。また、酸非添加条件では反応は進行しなか った(entry 18)。窒素雰囲気下での反応では、収率 77%で 5a が得られ、酸素の存 在は反応結果に大きな影響を及ぼさないことが示唆された(entry 19)。以上の結 果から、entry 10 に示す条件を最適条件として選択した。

Ph OH 1a 0.5 mmol	TMAC acid solvent rt,	OCI (eq) (eq) (0.25 M) 1 h	Cl 2a	Me <sup>⊖</sup> OCI
Entry	TMAOCI (eq)	Acid (eq)	Solvent	Yield (%) <sup>a</sup>
1	1.5	35% HCl aq. (1.5)	CH <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub>	47
2	1.5	TFA (1.5)	$CH_2CI_2$	77
3	1.5	AcOH (1.5)	$CH_2CI_2$	79
4	1.5	H <sub>3</sub> PO <sub>4</sub> (0.75)	$CH_2CI_2$	76
5	1.5	NaH <sub>2</sub> PO <sub>4</sub> (1.5)	$CH_2CI_2$	75
6	1.5	AcOH (2.0)	$CH_2CI_2$	85
7	1.5	AcOH (2.25)	$CH_2CI_2$	83
8	2.0	AcOH (2.0)	$CH_2CI_2$	70
9 <sup>b</sup>	1.5	AcOH (2.0)	$CH_2CI_2$	85
10 <sup>c</sup>	1.5	AcOH (2.0)	$CH_2CI_2$	85 (83)
11 <sup>c,d</sup>	1.5	AcOH (2.0)	CH <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub>	84
12 <sup>c</sup>	1.5	AcOH (2.0)	CIPh	70
13 <sup>c</sup>	1.5	AcOH (2.0)	AcOEt	67
14 <sup>c</sup>	1.5	AcOH (2.0)	MeCN	62
15 <sup>c,e</sup>	-	AcOH (2.0)	$CH_2CI_2$	56
16 <sup>c,f</sup>	-	AcOH (2.0)	CH <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub>	74
17 <sup>c,g</sup>	1.5	AcOH (2.0)	CH <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub>	79
18	1.5	-	$CH_2CI_2$	trace
19 <sup>h</sup>	1.5	AcOH (2.0)	CH <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub>	77

 Table 6. Optimization of reaction conditions.

<sup>a</sup> Determined by <sup>1</sup>H NMR analysis using maleic acid as an internal standard. Isolated yield is given in parentheses. <sup>b</sup> 0.5 M. <sup>c</sup> 1.0 M. <sup>d</sup> 4 h. <sup>e</sup> NaOCI·5H<sub>2</sub>O (1.5 eq).  $^f$  NaOCI  $\cdot$  5H\_2O (1.5 eq) and Me\_4NCI (1.5 eq).  $^g$  NaOCI  $\cdot$  5H\_2O (2.0 eq) and Me\_4NCI (2.0 eq).  $^h$  Under N\_2 atomosphere.

#### 第三節 基質適用範囲の検討

最適条件下において基質適用範囲を調査した(Table 7)。グラムスケールで反応 を行ったところ、目的とする 5a を 80%収率で与えた。p-クロロフェニル基を有 する基質 4b は、84%収率で目的とするクロロケトン 5b を与えた。また、m-クロ ロフェニル基を有する基質 4c は 84%収率で対応するクロロケトン 5c へと変換 された。さらに、トリフルオロメチル基 4d やシアノ基 4e などの電子求引性基 が置換した 1-フェニルシクロヘキサノールも、対応する生成物を良好な収率で 与えた(5d and 5e)。メチル基のような電子供与性基を有する基質も本反応に適用 可能であり、84%収率で目的物 5f へと変換された。この際、ベンジル位塩素化 が進行した化合物は観測されなかった。テトラヒドロ-4-ピラノール誘導体 4g を 基質に用いたところ、中程度の収率でクロロケトン 5g が得られた。シクロヘキ サン環上にメチル基を有する 4h を反応させたところ、52%収率で 5h を与えた。 環サイズの異なる環状アルコールもまた本反応に適しており、目的とするクロ ロケトンを中程度から良好な収率で与えた(5i-5k)。 
 Table 7. Scope of substrates.



<sup>a</sup> 5.7 mmol

#### 第四節 推定反応機構

先行研究に基づき、想定される反応機構を示す(Figure 4)<sup>8), 24)-29)</sup>。初めに、 TMAOCI および酸から次亜塩素酸が生じる。次亜塩素酸はシクロアルカノール 1 と反応し、中間体 A を与える。中間体 A は O-Cl 結合のホモリシス開裂により アルコキシラジカル B へと変換され、 $\beta$ 開裂を伴い、アルキルラジカル C を生 じる。アルキルラジカル C は系中の塩素ラジカルもしくは中間体 A と反応し、  $\omega$ -クロロケトン 2 を与える。

なお、次亜塩素酸の安定性は系中の pH に依存し、次亜塩素酸が安定に存在する pH は pH5.5~pH6.5 付近であると言われている。酢酸を酸とした条件での系中の pH が、次亜塩素酸の安定化に適していたことから、酢酸が最も優れた結果を与えたものと思われる。



Figure 4. Proposed mechanism

#### 結論

今回著者は、ハロゲンカチオン種を酸化剤に用いて、環境調和性を指向したケトン合成法を開発した。第一章にて、MgBr2・6H2Oをメディエーターとした第二級アルコールの電気化学的酸化反応を確立した。本手法は、電子求引性基や電子供与性基を有する多様な脂肪族および芳香族アルコール類に適用可能であった。また、ステロイド類や複素環を有する複雑なアルコール類の変換も可能であり、ハロゲンメディエーターを用いた従来の電気化学的アルコール酸化では検討されてこなかった基質を含む広範な一般性を達成した。更に、本反応では、第一級水酸基の存在下において、第二級水酸基が優先的に反応することが明らかとなった。このことから、第二級水酸基の選択的酸化を適用した天然物合成への応用が期待される。



第二章では、TMAOCI を用いた環状第三級アルコールの酸化的開裂反応を開発した。本手法は、クロロ基やシアノ基等の電子求引性やメチル基を有する種々の基質に適用可能であった。また、環サイズの異なる基質にも適用可能であり、対応する生成物を中程度から高収率で与えた。更に、本反応は従来の次亜塩素酸塩を用いた反応とは異なり、相間移動触媒非存在下で進行した。



いずれの反応も、安価かつ安全なハロゲン活性種を鍵として用いており、遷移 金属を必要としないことから、環境調和性の観点から優れた反応であると言え る。

#### 実験項

#### General

Unless otherwise noted, all reactions were performed under air atmosphere. Electrochemical reactions were carried out using a DC power supply (GP 050-20, Takasago Ltd.) with a Coulomb/Amperehour meter (HF-201A, Hokuto Denko Corporation). The products were isolated by flash column chromatography on silica gel (CHROMATOREX 60B, Fuji silysia) or Sfär Silica D Duo 60 µm, Biotage). All melting points (mp) were measured with a YANACO MPJ3 micro melting point apparatus and are reported without correction. Infrared (IR) spectra were recorded on a SHIMADZU IRAffinity-1 spectrometer or Perkin-Elmer Spectrum Two spectrometer and expressed as frequency of absorption (cm<sup>-1</sup>). <sup>1</sup>H, <sup>13</sup>C $\{^{1}H\}$  and <sup>19</sup>F NMR spectra were recorded on a JEOL JNM ECZ400R (400 MHz for <sup>1</sup>H NMR, 100 MHz for <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR) or JNM ECA400II (400 MHz for <sup>1</sup>H NMR, 100 MHz for <sup>13</sup>C $\{^{1}H\}$  NMR, 376 MHz for <sup>19</sup>F NMR). Chemical shift values are expressed in parts per million (ppm) relative to internal TMS ( $\delta$  0.00 ppm for <sup>1</sup>H NMR) or deuterated solvent peaks ( $\delta$  77.0 ppm for CDCl<sub>3</sub> and  $\delta$  39.5 ppm for DMSO- $d_6$ ). Abbreviations are as follows: s, singlet; d, doublet; t, triplet; q, quartet; m, multiplet; br, broad. High-resolution mass spectra (HRMS) were obtained on a JEOL JMS-T100TD spectrometer or Waters Xevo QTof MS with either the direct analysis in real time (DART) or the electrospray ionization (ESI) method.

#### Materials

Commercially available chemicals were purchased from Sigma-Aldrich, Tokyo Chemical Industry Co., Ltd., Nacalai Tesque, Inc., and FUJIFILM Wako Pure Chemical Corporation and used as received unless otherwise noted. Secondary alcohols  $1c^{37}$ ,  $1d^{38}$ , $1g^{39}$ ,  $1h^{40}$ ,  $1p^{41}$ ,  $1r^{42}$ ,  $1t^{41}$ ,  $1u^{43}$ ,  $1v^{43}$ ,  $1y^{44}$ ,  $1ac^{45}$ ,  $1ae^{46}$ ,  $1af^{47}$ ,  $1ag^{48}$ ,  $1ah^{49}$ ,  $1ai^{50}$ ,  $1aj^{51}$ ,  $1ak^{52}$ ,  $1al^{52}$ , and  $1am^{53}$  were prepared according to the reported procedure. A strong acid cation-exchange resin, Amberlite IR120B Na, was purchased from Organo Corporation. Aqueous tetramethylammonium hypochlorite (TMAOCI) was prepared from aqueous tetramethylammonium hydroxide (TMAOH) by ion-exchange method (14.0 wt% TMAOCI, 7.86 wt% available chlorine, pH = 11.5)<sup>35)</sup>. Compounds  $4b^{8}$ ,  $4c^{54}$ ,  $4d-4g^{8}$ ,  $4h^{55}$ ,  $4i^{56}$ ,  $4j-4k^{8}$  were synthesized according to the reported methods.

### 1. General procedure : synthesis of sec-alcohols 1j, 1w, 1an, and 1ao.

5-(1,3-Dioxoisoindolin-2-yl)-4-hydroxypentanenitrile (1j)

To a solution of 2-oxiranepropanenitrile (631 mg, 6.5 mmol) and phthalimide (1.15 g, 7.8 mmol) in *i*-PrOH (65 mL) was added pyridine (51 mg, 0.65 mmol) at room temperature. After refluxing for 6 h, the solvent was removed under reduced pressure. The residue was suspended in H<sub>2</sub>O, and the resulting mixture was extracted with AcOEt. The combined organic layers were dried over Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, filtered, and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 2/1) to afford **1j** (612 mg, 2.6 mmol, 40% yield) as a white solid. mp 109–110 °C; <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.89-7.84 (m, 2H), 7.78-7.73 (m, 2H), 4.07-4.00 (m, 1H), 3.86 (dd, *J* = 14.4, 3.9 Hz, 1H), 3.79 (dd, *J* = 14.4, 6.4 Hz, 1H), 2.98 (d, *J* = 5.3 Hz, 1H), 2.63-2.50 (m, 2H), 1.95-1.87 (m, 1H), 1.82-1.73 (m, 1H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  168.7, 134.2, 131.6, 123.4, 119.5, 68.2, 43.7, 30.1, 13.4; IR (ATR) 3374, 3310, 2941, 2245, 1770, 1707, 1421, 1379, 1190, 1020, 920 cm<sup>-1</sup>; HRMS (ESI) *m/z*: [M+Na]<sup>+</sup> calcd for C<sub>13</sub>H<sub>12</sub>N<sub>2</sub>NaO<sub>3</sub> 267.0746, found 267.0737.

6-Bromo-1-phenylhexan-1-ol (1w)

To a solution of 6-bromo-1-phenylhexan-1-one<sup>8)</sup> (944 mg, 3.7 mmol) in MeOH (37 mL) was added NaBH<sub>4</sub> (211 mg, 5.6 mmol) at 0 °C under an argon atmosphere. The mixture was stirred for 2 h at room temperature. The reaction was quenched with sat. aqueous NH<sub>4</sub>Cl, and the resulting mixture was extracted with CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>. The combined organic layers were dried over Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, filtered, and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 5/1) to afford **1w** (882 mg, 3.4 mmol, 93% yield) as a yellow oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.38-7.27 (m, 5H), 4.68 (t, *J* = 6.6 Hz, 1H), 3.39 (t, *J* = 6.7 Hz, 2H), 1.88-1.68 (m, 5H), 1.50-1.26 (m, 4H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  144.7, 128.5, 127.6, 125.8, 74.5, 38.8, 33.9, 32.7, 28.0, 25.0. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>58</sup>

4-(Pyridin-2-yl)butan-2-ol (1an)



To a solution 2-methylpylidine (466 mg, 5.0 mmol) in THF (5.0 mL) was added *n*-BuLi (2.0 M in hexane, 5.0 mmol) dropwise at -78 °C under an argon atmosphere. After stirring for 1 h, a solution of propyleneoxide (290 mg, 5.0 mmol) in THF (2.0 mL) was added at -78 °C, and the reaction mixture was stirred for 2 h at room temperature. The reaction was quenched with sat. aqueous NH<sub>4</sub>Cl at 0 °C, and the resulting mixture was extracted with AcOEt. The combined organic layers were dried over Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, filtered, and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/MeOH = 19/1) to afford **1an** (621 mg, 4.1 mmol, 82% yield) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  8.49 (d, *J* = 4.8 Hz, 1H), 7.61 (td, *J* = 7.7, 1.8 Hz, 1H), 7.18 (d, *J* = 7.8 Hz, 1H), 7.14-7.11 (m, 1H), 4.37 (br s, 1H), 3.89-3.82 (m, 1H), 3.04-2.91 (m, 2H), 1.96-1.78 (m, 2H), 1.23 (d, *J* = 6.2 Hz, 3H); <sup>13</sup>C {<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  161.6, 148.3, 136.4, 122.8, 120.8, 66.5, 38.3, 34.3, 23.2; IR (ATR): 3327, 2963, 2924, 2862, 1593, 1476, 1435, 1371, 1126, 750 cm<sup>-1</sup>; HRMS (DART) *m/z*: [M+H]<sup>+</sup> calcd for C<sub>9</sub>H<sub>14</sub>NO 152.1075, found 152.1081.

1-(Benzo[d]thiazol-2-yl)propan-2-ol (1ao)



The title compound was prepared according to the modified procedure of the reported method.<sup>59)</sup> The mixture of 2-aminobenzenethiol (876 mg, 7.0 mmol) and  $\gamma$ -valerolactone (2.10 g, 21 mmol) was stirred for 11 h at 210 °C under an argon atmosphere. After cooling to room temperature, sat. aqueous NH<sub>4</sub>Cl was added, and the resulting mixture was extracted with AcOEt. The combined organic layers were dried over Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, filtered, and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography (CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/MeOH = 19/1) to afford **1ao** (843 mg, 4.2 mmol, 60% yield) as an orange oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.97-7.95 (m, 1H), 7.85-7.83 (m, 1H), 7.48-7.43 (m, 1H), 7.38-7.34 (m, 1H), 4.00-3.91 (m, 1H), 3.27 (t, *J* = 7.3 Hz, 2H), 2.68 (d, *J* = 3.9 Hz, 1H), 2.11-1.95 (m, 2H), 1.28 (d, *J* = 6.2 Hz, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  172.0, 152.8, 134.9, 125.9, 124.7, 122.3, 121.4, 66.7, 38.0, 30.6, 23.5; IR (ATR): 3329, 2965, 2926, 1516, 1437, 1312, 1123, 1059, 756 cm<sup>-1</sup>; HRMS (DART) *m/z*:

 $[M+H]^+$  calcd for C<sub>11</sub>H<sub>14</sub>NOS 208.0796, found 208.0797.

### 2. General procedure for the electrochemical oxidation of sec-alcohols



To a two-neck cylinder-type undivided cell charged with *sec*-alcohol (1.0 mmol) and MgBr<sub>2</sub>•6H<sub>2</sub>O (292.2 mg, 1.0 mmol) were successively added AcOMe (1.0 mL) and H<sub>2</sub>O (5.0 mL). Two platinum electrodes ( $1 \times 2 \text{ cm}^2$ , electrode distance: 1 cm) were immersed in the resultant solution, and then 4 F/mol of electricity was passed through the solution under constant current conditions (50 mA) at 0 °C with magnetic stirring (approx. 800 rpm). The reaction was quenched with sat. aqueous Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, and the resulting mixture was extracted with AcOEt. The combined organic layers were dried over Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, filtered, and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica gel column chromatography to afford the desired product.

2-Octanone (2a)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 25/1) gave **2a** (115.4 mg, 0.90 mmol, 90% yield) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  2.42 (t, *J* = 7.5 Hz, 2H), 2.13 (s, 3H), 1.60-1.53 (m, 2H), 1.33-1.25 (m, 6H), 0.88 (t, *J* = 6.9 Hz, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  209.4, 43.8, 31.5, 29.8, 28.8, 23.8, 22.5, 14.0. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>60</sup>

*3,3,5-Trimethylcyclohexan-1-one* (**2b**)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 10/1) gave **2b** (115.6 mg, 0.82 mmol, 82% yield) as a white solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  2.35-2.29 (m, 1H), 2.16 (d, J = 13.5 Hz, 1H), 2.08-1.98 (m, 2H), 1.92-1.85 (m, 1H), 1.62-1.56 (m, 1H), 1.30 (t, J =

12.8 Hz, 1H), 1.06 (s, 3H), 1.02 (d, J = 6.2 Hz, 3H), 0.88 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  211.6, 54.0, 49.0, 47.1, 35.2, 31.9, 29.5, 25.6, 22.3. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>61</sup>

4-Phenylcyclohexan-1-one (2c)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 20/1) gave **2c** (162.3 mg, 0.93 mmol, 93% yield) as a white solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.35-7.31 (m, 2H), 7.26-7.21 (m, 3H), 3.03 (tt, *J* = 12.1, 3.4 Hz, 1H), 2.57-2.50 (m, 4H), 2.25-2.20 (m, 2H), 2.02-1.88 (m, 2H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  211.1, 144.7, 128.5, 126.6, 126.5, 126.3, 42.7, 41.3, 33.9. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>62</sup>

*N-(4-Oxocyclohexyl)acetamide* (2d)



ŃНАс

The reaction was carried out with 6 F/mol of electricity. Silica gel column chromatography (CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/MeOH = 9/1) gave **2d** (101.0 mg, 0.65 mmol, 65% yield) as a white solid. mp = 136–137 °C; <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  5.48 (br s, 1H), 4.29-4.21 (m, 1H), 2.52-2.38 (m, 4H), 2.30-2.22 (m, 2H), 2.00 (s, 3H), 1.71-1.61 (m, 2H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  209.8, 169.6, 46.3, 39.1, 31.9, 23.3; IR (ATR): 3285, 3084, 2941, 1711, 1638, 1545, 1439, 1375, 1201 cm<sup>-1</sup>; HRMS (DART) *m/z*: [M+H]<sup>+</sup> calcd for C<sub>8</sub>H<sub>14</sub>NO<sub>2</sub> 156.1025, found 156.1026.

```
(+)-Camphor (2e)
```



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 10/1) gave **2e** (119.2 mg, 0.78 mmol, 78% yield) as a white solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  2.36 (dt, *J* = 18.2, 3.9 Hz,

1H), 2.09 (t, J = 4.5 Hz, 1H), 1.99-1.91 (m, 1H), 1.85 (d, J = 18.3 Hz, 1H), 1.72-1.65 (m, 1H), 1.44-1.31 (m, 2H), 0.96 (s, 3H), 0.91 (s, 3H), 0.84 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  219.6, 57.6, 46.7, 43.2, 43.0, 29.8, 27.0, 19.7, 19.1, 9.2. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>63</sup>

Cyclooctanone (2f)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 19/1) gave **2f** (81.7 mg, 0.65 mmol, 65% yield) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  2.43-2.40 (m, 4H), 1.91-1.85 (m, 4H), 1.58-1.52 (m, 4H), 1.41-1.35 (m, 2H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  218.4, 41.9, 27.1, 25.6, 24.7. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>63</sup>

*Tetrahydro-4H-pyran-4-one* (2g)



The reaction was carried out with 6 F/mol of electricity. Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 3/1) gave **2g** (61.2 mg, 0.61 mmol, 61% yield) as a white solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  3.98 (t, J = 5.8 Hz, 4H), 2.51 (t, J = 5.8 Hz, 4H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  206.6, 67.8, 42.9. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>64</sup>

tert-Butyl 4-oxopiperidine-1-carboxylate (2h)



The reaction was carried out with 6 F/mol of electricity. Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 3/1) gave **2h** (151.4 mg, 0.76 mmol, 76% yield) as a white solid; <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  3.72 (t, J = 6.2 Hz, 4H), 2.44 (t, J = 6.2 Hz, 4H), 1.50 (s, 9H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  207.5, 154.2, 80.1, 42.7, 40.9,

28.1. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>63)</sup>

1-Hydroxy-3,3-dimethylbutan-2-one (2i)

The reaction was carried out with 8 F/mol of electricity. Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 15/1) gave **2i** (70.9 mg, 0.61 mmol, 61% yield) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  4.40 (d, J = 4.6 Hz, 2H), 3.22 (t, J = 4.6 Hz, 1H), 1.19 (s, 9H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  215.2, 63.8, 42.0, 26.1. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>65</sup>

5-(1,3-Dioxoisoindolin-2-yl)-4-oxopentanenitrile (2j)



The reaction was carried out in H<sub>2</sub>O/CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> (5/1, 6.0 mL) using **1j** (0.5 mmol) with 10 F/mol of electricity. Silica gel column chromatography (CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/MeOH = 99/1) gave **2j** (60.2 mg, 0.25 mmol, 50% yield) as a white solid. mp 178–179 °C; <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.92-7.87 (m, 2H), 7.79-7.75 (m, 2H), 4.53 (s, 2H), 2.97 (t, *J* = 7.3 Hz, 2H), 2.66 (t, *J* = 7.4 Hz, 2H); <sup>13</sup>C {<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  198.3, 167.4, 134.4, 131.9, 123.7, 118.3, 46.1, 35.4, 11.1; IR (ATR): 3063, 1976, 2360, 2253, 1775, 1713, 1416, 1315, 1192, 1087, 991, 721, 711 cm<sup>-1</sup>; HRMS (ESI) *m/z*: [M+Na]<sup>+</sup> calcd for C<sub>13</sub>H<sub>10</sub>N<sub>2</sub>NaO<sub>3</sub> 265.0589, found 265.0596.

Acetophenone (2k)

Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 19/1) gave **2k** (101.0 mg, 0.84 mmol, 84% yield) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.98-7.96 (m, 2H), 7.60-7.56 (m, 1H), 7.47 (t, *J* = 7.7 Hz, 2H), 2.62 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  197.8, 136.8, 132.8, 128.3, 128.0, 26.3. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>63)</sup>

Propiophenone (21)

Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 19/1) gave **2l** (103.7 mg, 0.77 mmol, 77% yield) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.98-7.96 (m, 2H), 7.58-7.54 (m, 1H), 7.46 (t, *J* = 7.7 Hz, 2H), 3.02 (q, *J* = 7.2 Hz, 2H), 1.23 (t, *J* = 7.2 Hz, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  200.6, 136.7, 132.7, 128.4, 127.8, 31.6, 8.1. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>66</sup>

Benzophenone (2m)

Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 4/1) gave **2m** (179.0 mg, 0.98 mmol, 98% yield) as a white solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.81 (d, *J* = 8.0 Hz, 4H), 7.61-7.58 (m, 2H), 7.49 (t, *J* = 7.5 Hz, 4H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  196.5, 137.4, 132.3, 129.9, 128.1. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>67</sup>

*Methyl 2-oxo-2-phenylacetate* (2n)

The reaction was carried out with 6 F/mol of electricity. Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 9/1) gave **2n** (127.4 mg, 0.78 mmol, 78% yield) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  8.04-8.01 (m, 2H), 7.69-7.65 (m, 1H), 7.52 (t, *J* = 7.8 Hz, 2H), 3.99 (s, 3H); <sup>13</sup>C {<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  186.0, 164.0, 134.9, 132.3, 130.0, 128.8, 52.7. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C {<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>67</sup>

1-(p-Tolyl)ethan-1-one (20)

`Me

Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 4/1) gave **20** (128.0 mg, 0.95 mmol, 95% yield) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.86 (d, *J* = 8.0 Hz, 2H), 7.26 (d, *J* = 8.0 Hz, 3H), 2.59 (s, 3H), 2.42 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  197.7, 143.8, 134.6, 129.1, 128.3, 26.4, 21.5. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>70</sup>

*1-(4-Fluorophenyl)ethan-1-one* (**2p**)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 4/1) gave **2p** (102.7 mg, 0.74 mmol, 74% yield) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  8.02-7.97 (m, 2H), 7.17-7.11 (m, 2H), 2.60 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  196.0, 165.4 (d, *J*<sub>CF</sub> = 254.3 Hz), 133.3, 130.6 (d, *J*<sub>CF</sub> = 9.6 Hz), 115.2 (d, *J*<sub>CF</sub> = 22.2 Hz), 26.1. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>63</sup>

*1-(4-Chlorophenyl)ethan-1-one* (2q)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 5/1) gave **2q** (123.9 mg, 0.80 mmol, 80% yield) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.92-7.89 (m, 2H), 7.46-7.43 (m, 2H), 2.60 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  196.2, 139.0, 135.0, 129.3, 128.4, 26.1. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>63</sup>

*l-(4-Bromophenyl)ethan-1-one* (2r)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 4/1) gave **2r** (191.3 mg, 0.96 mmol, 96% yield) as a white solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.84-7.80 (m, 2H), 7.62-7.59 (m, 2H), 2.59 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  196.6, 135.5, 131.6, 129.6,

128.0, 26.3. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>63)</sup>

4-Acetylbenzonitrile (2s)

Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 2/1) gave **2s** (138.8 mg, 0.96 mmol, 96% yield) as a white solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  8.05 (d, *J* = 8.2 Hz, 2H), 7.79 (d, *J* = 8.2 Hz, 2H), 2.65 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  196.5, 139.8, 132.4, 128.6, 117.9, 116.3, 26.7. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>70</sup>

1-(4-Nitrophenyl)ethan-1-one (2t)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 4/1) gave **2t** (151.4 mg, 0.92 mmol, 92% yield) as a yellow solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  8.34-8.31 (m, 2H), 8.14-8.11 (m, 2H), 2.69 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  196.2, 150.1, 141.2, 129.2, 123.6, 26.8. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>66</sup>

*1-(3-Chlorophenyl)ethan-1-one* (2u)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 4/1) gave **2u** (131.3 mg, 0.85 mmol, 85% yield) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.94-7.93 (m, 1H), 7.85-7.82 (m, 1H), 7.56-7.53 (m, 1H), 7.42 (t, *J* = 7.9 Hz, 1H), 2.61 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  196.5, 138.4, 134.7, 132.9, 129.8, 128.2, 126.3, 26.5. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>66</sup>



The reaction was carried out with 10 F/mol of electricity. Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 5/1) gave **2v** (114.5 mg, 0.74 mmol, 74% yield) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.55 (dd, J = 7.5, 1.6 Hz, 1H), 7.44-7.37 (m, 2H), 7.33 (td, J = 7.2, 1.8 Hz, 1H), 2.66 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  200.3, 138.9, 131.9, 131.1, 130.5, 129.3, 126.8, 30.6. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>66</sup>

6-Bromo-1-phenylhexan-1-one (2w)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 5/1) gave **2w** (244.1 mg, 0.96 mmol, 96% yield) as a white solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.97-7.95 (m, 2H), 7.59-7.54 (m, 1H), 7.49-7.45 (m, 2H), 3.43 (t, *J* = 6.7 Hz, 2H), 3.00 (t, *J* = 7.2 Hz, 2H), 1.96-1.89 (m, 2H), 1.82-1.74 (m, 2H), 1.58-1.50 (m, 2H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  199.8, 136.8, 132.9, 128.5, 127.9, 38.1, 33.6, 32.5, 27.7, 23.2. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>8</sup>

2-Hydroxy-1-phenylethan-1-one (2x)



The reaction was carried out with MgBr<sub>2</sub>·6H<sub>2</sub>O (2.0 mmol). Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 1/1) gave **2x** (90.4 mg, 0.66 mmol, 66% yield) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.93 (d, *J* = 8.0 Hz, 2H), 7.66-7.62 (m, 1H), 7.52 (t, *J* = 7.7 Hz, 2H), 4.89 (d, *J* = 4.6 Hz, 2H), 3.51 (t, *J* = 4.7 Hz, 1H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  198.4, 134.3, 133.3, 128.9, 127.7, 65.4. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>65</sup>

3-Hydroxy-1-phenylpropan-1-one (2y)



The reaction was carried out with 6 F/mol of electricity. Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 1/1) gave **2y** (93.2 mg, 0.62 mmol, 62% yield) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.98-7.96 (m, 2H), 7.61-7.58 (m, 1H), 7.50-7.47 (m, 2H), 4.05-4.04 (m, 2H), 3.24 (t, *J* = 5.3 Hz, 2H), 2.69 (br s, 1H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  200.2, 136.5, 133.3, 128.5, 127.9, 57.8, 40.4. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>69</sup>

1-(4-(2-Hydroxypropan-2-yl)phenyl)ethan-1-one (2z)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 2/1) gave **2z** (158.6 mg, 0.89 mmol, 89% yield) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.94 (d, *J* = 8.7 Hz, 2H), 7.59 (d, *J* = 8.7 Hz, 2H), 2.54 (s, 3H), 1.60 (s, 6H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  197.9, 154.4, 135.5, 128.4, 124.6, 72.5, 31.6, 26.6. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>70</sup>

 $5\alpha$ -Cholestan-3-one (2aa)



The reaction was carried out in H<sub>2</sub>O/CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> (5/1, 6.0 mL). Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 4/1) gave **2aa** (356.1 mg, 0.92 mmol, 92% yield) as a yellow solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  2.43-2.23 (m, 3H), 2.08 (ddd, J = 15.0, 3.9, 2.2 Hz, 1H), 2.04-1.97 (m, 2H), 1.87-1.78 (m, 1H), 1.70 (dq, J = 13.1, 3.5 Hz, 1H), 1.59-1.47 (m, 5H), 1.43-0.93 (m, 17H), 1.01 (s, 3H), 0.90 (d, J = 6.6 Hz, 3H), 0.87 (d, J = 6.6 Hz, 3H), 0.86 (d, J = 6.6 Hz, 3H), 0.76-0.69 (m, 1H), 0.68 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  212.2, 56.23, 56.21, 53.8, 46.7, 44.7, 42.6, 39.9, 39.5, 38.5, 38.2, 36.1,

35.8, 35.6, 35.4, 31.7, 28.9, 28.2, 28.0, 24.2, 23.8, 22.8, 22.5, 21.4, 18.6, 12.0, 11.4; HRMS (ESI) m/z: [M+Na]<sup>+</sup> calcd for C<sub>27</sub>H<sub>46</sub>NaO 409.3446, found 409.3437. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>71</sup>)

 $5\beta$ -3,7-Dioxocholan-24-oic acid (**2ab**)



The reaction was carried out with **1ab** (0.5 mmol) and 10 F/mol of electricity. Silica gel column chromatography (CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/MeOH = 19/1) gave **2ab** (172.5 mg, 0.44 mmol, 89% yield) as a yellow solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  11.02 (br s, 1H), 2.88 (dd, J = 12.7, 5.4 Hz, 1H), 2.50 (t, J = 11.3 Hz, 1H), 2.45-2.37 (m, 1H), 2.31-2.16 (m, 7H), 2.12-2.03 (m, 2H), 2.00-1.79 (m, 4H), 1.66-1.27 (m, 7H), 1.31 (s, 3H), 1.23-1.10 (m, 2H), 1.04-0.94 (m, 1H), 0.94 (d, J = 6.4 Hz, 3H), 0.69 (d, J = 3.9 Hz, 3H); <sup>13</sup>C {<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  211.3, 210.5, 179.9, 54.6, 49.4, 48.7, 47.6, 44.8, 42.8, 42.7, 42.5, 38.7, 36.6, 35.3, 35.0, 30.9, 30.6, 28.1, 24.6, 22.3, 22.0, 18.2, 12.0; HRMS (ESI) *m/z*: [M+Na]<sup>+</sup> calcd for C<sub>24</sub>H<sub>36</sub>NaO<sub>4</sub> 411.2511, found 411.2531. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C {<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>72</sup>

*Methyl* 3,7-*dioxo*-5 $\beta$ -*cholan*-24-*oate* (**2ac**)



The reaction was carried out with **1ac** (0.5 mmol) and 10 F/mol of electricity. Silica gel column chromatography (CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/MeOH = 49/1) gave **2ac** (142.9 mg, 0.35 mmol, 71% yield) as a yellow solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  3.67 (s, 3H), 2.88 (dd, *J* = 12.7, 5.4 Hz, 1H), 2.50 (t, *J* = 11.3 Hz, 1H), 2.36 (ddd, *J* = 15.3, 10.1, 5.3 Hz, 1H), 2.31-2.16 (m, 7H), 2.11-2.03 (m, 2H), 2.00-1.86 (m, 3H), 1.85-1.77 (m, 1H), 1.69-1.26 (m, 7H), 1.31 (s, 3H), 1.23-1.10 (m, 2H), 1.04-0.92 (m, 1H), 0.93 (d, *J* = 6.4 Hz, 3H), 0.69 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  211.1, 210.2, 174.6, 54.7, 51.5, 49.5, 48.8, 47.7,

44.9, 42.8, 42.7, 42.6, 38.8, 36.7, 35.3, 35.1, 30.95, 30.87, 28.2, 24.7, 22.4, 22.0, 18.3, 12.0; HRMS (ESI) m/z: [M+Na]<sup>+</sup> calcd for C<sub>25</sub>H<sub>38</sub>NaO<sub>4</sub> 425.2668, found 425.2681. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>73)</sup>

#### *5β-3,7,12-Trioxocholan-24-oic acid* (**2ad**)



The reaction was carried out with **1ad** (0.5 mmol) and 14 F/mol of electricity. Silica gel column chromatography (CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/MeOH = 19/1) gave **2ad** (182.7 mg, 0.45 mmol, 91% yield) as a yellow solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  2.95-2.82 (m, 3H), 2.49-1.94 (m, 14H), 1.90-1.82 (m, 2H), 1.66-1.59 (m, 1H), 1.44-1.23 (m, 4H), 1.41 (s, 3H), 1.08 (s, 3H), 0.86 (d, *J* = 6.6 Hz, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, DMSO-*d*<sub>6</sub>):  $\delta$  212.5, 210.1, 210.1, 175.3, 56.7, 51.7, 48.5, 46.5, 45.9, 45.1, 44.5, 43.1, 38.9, 36.7, 36.2, 35.6, 35.1, 31.6, 30.9, 27.8, 25.1, 21.7, 19.2, 12.0; HRMS (ESI) *m*/*z*: [M+Na]<sup>+</sup> calcd for C<sub>24</sub>H<sub>34</sub>NaO<sub>5</sub> 425.2304, found 425.2285. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>72</sup>

#### *Methyl* $5\beta$ -3,7,12-trioxocholan-24-oate (2ae)



The reaction was carried out with **1ae** (0.5 mmol) and 10 F/mol of electricity. Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 1/1) gave **2ae** (148.9 mg, 0.36 mmol, 72% yield) as a yellow solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  3.67 (s, 3H), 2.95-2.82 (m, 3H), 2.44-1.95 (m, 14H), 1.89-1.82 (m, 2H), 1.66-1.56 (m, 1H), 1.46-1.21 (m, 4H), 1.40 (s, 3H), 1.07 (s, 3H), 0.85 (d, *J* = 6.4 Hz, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  211.9, 209.1, 208.7, 174.5, 56.8, 51.7, 51.5, 48.9, 46.8, 45.6, 45.4, 44.9, 42.7, 38.6, 36.4, 35.9, 35.4, 35.2, 31.2, 30.4, 27.5, 25.1, 21.8, 18.6, 11.8; HRMS (ESI) *m/z*: [M+Na]<sup>+</sup> calcd for C<sub>25</sub>H<sub>36</sub>NaO<sub>5</sub> 439.2460, found 439.2441. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in

accordance with those reported in the literature.<sup>74)</sup>

Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 1/2) gave **2af** (85.0 mg, 0.70 mmol, 70% yield) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  8.70 (ddd, J = 4.8, 0.9, 0.7 Hz, 1H), 8.05 (dt, J = 7.8, 1.0 Hz, 1H), 7.84 (td, J = 7.7, 1.8 Hz, 1H), 7.48 (ddd, J = 7.5, 4.8, 1.1 Hz, 1H), 2.74 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  199.7, 153.2, 148.7, 136.5, 126.8, 121.3, 25.4. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>77</sup>

Phenyl(pyridin-2-yl)methanone (2ag)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 4/1) gave **2ag** (179.3 mg, 0.98 mmol, 98% yield) as a yellow solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  8.73 (d, *J* = 4.6 Hz, 1H), 8.08-8.04 (m, 3H), 7.93 7.89 (m, 1H), 7.62-7.58 (m, 1H), 7.51-7.47 (m, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  193.6, 154.8, 148.3, 136.8, 136.0, 132.7, 130.7, 127.9, 126.0, 124.4. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>76</sup>

*1-(Pyridin-3-yl)ethan-1-one* (**2ah**)



The reaction was carried out with MgBr<sub>2</sub>·6H<sub>2</sub>O (2.0 mmol). Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 1/2) gave **2ah** (101.7 mg, 0.84 mmol, 84% yield) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  9.18 (d, *J* = 1.4 Hz, 1H), 8.79 (dd, *J* = 4.6, 1.4 Hz, 1H), 8.24 (dt, *J* = 8.0, 1.8 Hz, 1H), 7.44 (dd, *J* = 7.9, 4.9 Hz, 1H), 2.66 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  196.3, 153.0, 149.4, 135.0, 131.7, 123.2, 26.2. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>77)</sup>

1-(Quinolin-2-yl)ethan-1-one (2ai)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 2/1) gave **2ai** (152.5 mg, 0.89 mmol, 89% yield) as a brown solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  8.27 (d, *J* = 8.5 Hz, 1H), 8.21 (d, *J* = 8.2 Hz, 1H), 8.13 (d, *J* = 8.5 Hz, 1H), 7.88 (d, *J* = 8.2 Hz, 1H), 7.81-7.77 (m, 1H), 7.67-7.63 (m, 1H), 2.88 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  200.4, 153.0, 147.0, 136.6, 130.4, 129.8, 129.3, 128.4, 127.5, 117.7, 25.4. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>78)</sup>

1-(Isoquinolin-1-yl)ethan-1-one (2aj)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 6/1) gave **2aj** (110.1 mg, 0.64 mmol, 64% yield) as an orange solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  8.98-8.95 (m, 1H), 8.59 (d, J = 5.7 Hz, 1H), 7.88-7.86 (m, 1H), 7.82 (d, J = 5.5 Hz, 1H), 7.74-7.68 (m, 2H), 2.87 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  202.5, 152.6, 140.8, 136.9, 130.2, 129.0, 126.8, 126.7, 125.6, 124.5, 28.5. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>78</sup>

1-(Pyrazin-2-yl)ethan-1-one (2ak)



The reaction was carried out with 6 F/mol of electricity. Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 1/2) gave **2ak** (85.3 mg, 0.70 mmol, 70% yield) as a yellow solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  9.24 (d, J = 1.4 Hz, 1H), 8.76 (d, J = 2.5 Hz, 1H), 8.66-8.65 (m, 1H), 2.73 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  199.2, 147.7, 147.5, 143.5, 143.4, 25.7. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>82</sup>

1-(Pyrimidin-2-yl)ethan-1-one (2al)

The reaction was carried out with 6 F/mol of electricity. Silica gel column chromatography (CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/MeOH = 19/1) gave **2al** (90.7 mg, 0.74 mmol, 74% yield) as a yellow solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  8.95 (d, *J* = 5.0 Hz, 2H), 7.47 (t, *J* = 4.9 Hz, 1H), 2.80 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  197.7, 159.9, 157.6, 122.9, 26.7. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>81</sup>

*1-(Benzo[d]thiazol-2-yl)ethan-1-one* (2am)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 9/1) gave **2am** (149.3 mg, 0.84 mmol, 84% yield) as a white solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  8.20 (d, *J* = 8.2 Hz, 1H), 7.99 (d, *J* = 7.8 Hz, 1H), 7.61-7.57 (m, 1H), 7.56-7.52 (m, 3H), 2.84 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  193.2, 166.5, 153.5, 137.4, 127.7, 127.0, 125.4, 122.4, 26.2. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>81</sup>

4-(Pyridin-2-yl)butan-2-one (2an)



The reaction was carried out with 6 F/mol of electricity. Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 1/3) gave **2an** (136.7 mg, 0.92 mmol, 92% yield) as a yellow oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  8.50 (ddd, J = 4.9, 1.8, 0.9 Hz, 1H), 7.58 (td, J = 7.7, 1.8 Hz, 1H), 7.19 (d, J = 7.8 Hz, 1H), 7.12-7.09 (m, 1H), 3.09-3.05 (m, 2H), 2.97-2.93 (m, 2H), 2.18 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  207.8, 160.2, 149.0, 136.2, 123.0, 121.1, 42.3, 31.5, 29.9; IR (ATR): 3009, 2913, 1711, 1591, 1568, 1476, 1435, 1356, 1161, 764 cm<sup>-1</sup>; HRMS (DART) *m/z*: [M+H]<sup>+</sup> calcd for C<sub>9</sub>H<sub>12</sub>NO 150.0919, found 150.0918.

4-(Benzo[d]thiazol-2-yl)butan-2-one (2ao)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 2/1) gave **2ao** (176.3 mg, 0.86 mmol, 86% yield) as an orange oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.96-7.93 (m, 1H), 7.84-7.82 (m, 1H), 7.47-7.43 (m, 1H), 7.37-7.33 (m, 1H), 3.38 (t, *J* = 7.1 Hz, 2H), 3.11 (t, *J* = 7.2 Hz, 2H), 2.24 (s, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  206.5, 170.2, 153.1, 135.2, 125.9, 124.8, 122.5, 121.5, 41.9, 30.0, 27.9; IR (ATR): 3061, 2913, 1713, 1518, 1435, 1356, 1163, 1111, 758 cm<sup>-1</sup>; HRMS (DART) *m/z*: [M+H]<sup>+</sup> calcd for C<sub>11</sub>H<sub>12</sub>NOS 206.0640, found 206.0641.

# **3.** General procedure for the Oxidative C–C Bond Cleavage of tert-Cycloalkanol



*tert*-Cycloalkanol 4 (0.5 mmol) was added to a 9 mL vial, and then CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> (0.5 mL), TMAOCl (0.673 mL, 0.75 mmol), and AcOH (60.0 mg, 57.2  $\mu$ L, 1.0 mmol) were successively added at rt. After stirring for 1 h at the same temperature, the reaction mixture was extracted with AcOEt. The combined organic layers were dried over Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, filtered, and concentrated under reduced pressure. The residue was purified by silica-gel column chromatography to give the corresponding  $\omega$ -chloroalkyl aryl ketone **5**.

Chloro-1-phenylhexan-1-one (5a)

Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 97/3) gave **5a** (89 mg, 0.42 mmol, 83%) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.97-7.95 (m, 2H), 7.58-7.55 (m, 1H), 7.48-7.45 (m, 2H), 3.56 (t, *J* = 6.6 Hz, 2H), 3.00 (t, *J* = 7.4 Hz, 2H), 1.86-1.76 (m, 4H), 1.56-1.52 (m, 2H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  200.0, 136.9, 133.0, 128.6, 128.0, 44.9, 38.3, 32.4, 26.6, 23.4; LRMS (ESI) *m/z*: 211 [M+H]<sup>+</sup>. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H}

NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>82)</sup>

6-Chloro-1-(4-chlorophenyl)hexan-1-one (5b)

Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 97/3) gave **5b** (103 mg, 0.42 mmol, 84%) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.91-7.88 (m, 2H), 7.46-7.42 (m, 2H), 3.56 (t, *J* = 6.6 Hz, 2H), 2.97 (t, *J* = 6.8 Hz, 2H), 1.85-1.75 (m, 4H), 1.56-1.53 (m, 2H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  198.7, 139.4, 135.2, 129.4, 128.9, 44.8, 38.2, 32.4, 26.5, 23.3; LRMS (ESI) *m/z*: 245 [M+H]<sup>+</sup>. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>30</sup>

6-Chloro-1-(3-chlorophenyl)hexan-1-one (5c)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 97/3) gave **5c** (103 mg, 0.42 mmol, 84%) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.92 (s, 1H), 7.83 (d, *J* = 7.6 Hz, 1H), 7.55-7.51 (m, 1H), 7.43-7.39 (m, 1H), 3.56 (t, *J* = 6.6 Hz, 2H), 2.97 (t, *J* = 7.4 Hz, 2H), 1.86-1.75 (m, 4H), 1.56-1.52 (m, 2H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  198.5, 139.8, 132.5, 128.4, 117.9, 116.3, 44.7, 38.6, 32.3, 26.4, 23.1; IR (ATR): 2939, 2865, 1686, 1570, 1420, 1206 cm<sup>-1</sup>; HRMS (ESI) *m/z*: [M+H]<sup>+</sup> calcd for C<sub>12</sub>H<sub>15</sub>Cl<sub>2</sub>O 246.1529, found 246.1530.

6-Chloro-1-(4-trifluoromethylphenyl)hexan-1-one (5d)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 97/3) gave **5d** (96 mg, 0.35 mmol, 69%) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  8.06 (d, *J* = 8.8 Hz, 2H), 7.73 (d, *J* = 8.0 Hz, 2H), 3.57 (t, *J* = 6.4 Hz, 2H), 3.03 (t, *J* = 7.2 Hz, 2H), 1.86-1.77 (m, 4H), 1.57-1.53 (m, 2H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  198.9, 139.5, 134.3 (q, *J* = 32.4

Hz), 128.3, 125.7, 123.6 (q, J = 270.7 Hz), 44.8, 38.6, 32.4, 26.4, 23.1; <sup>19</sup>F NMR (375 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  –66.3; IR (ATR): 2941, 2868, 1690, 1409, 1322, 1125, 1065 cm<sup>-1</sup>; HRMS (ESI) *m/z*: [M+H]<sup>+</sup> calcd for C<sub>13</sub>H<sub>15</sub>ClF<sub>3</sub>O279.7058, found 279.7057.

4-(5-Chloropentanoyl)benzonitrile (5e)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 97/3) gave **5e** (84 mg, 0.36 mmol, 71%) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  8.04 (d, *J* = 8.8 Hz, 2H), 7.78 (d, *J* = 8.4 Hz, 2H), 3.56 (t, *J* = 6.4 Hz, 2H), 3.01 (t, *J* = 7.2 Hz, 2H), 1.86-1.77 (m, 4H), 1.57-1.55 (m, 2H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  198.5, 139.8, 132.5, 128.4, 117.9, 116.3, 44.7, 38.6, 32.3, 26.4, 23.1; IR (ATR): 2947, 2866, 2229, 1695, 1402, 1272, 1191 cm<sup>-1</sup>; HRMS (ESI) *m/z*: [M+H]<sup>+</sup> calcd for C<sub>13</sub>H<sub>15</sub>ClNO 236.7173, found 236.7172.

6-Chloro-1-(4-methylphenyl)hexan-1-one (5f)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 97/3) gave **5f** (94 mg, 0.42 mmol, 84%) as a pale yellow solid. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.87-7.84 (m, 2H), 7.27-7.25 (m, 2H), 3.55 (t, *J* = 6.8 Hz, 2H), 2.97 (t, *J* = 7.4 Hz, 2H), 2.41 (s, 3H), 1.85-1.77 (m, 4H), 1.56-1.53 (m, 2H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  199.7, 143.7, 134.5, 129.2, 128.1, 44.9, 38.2, 32.5, 26.6, 23.5, 21.6; LRMS (ESI) *m/z*: 225 [M+H]<sup>+</sup>. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>31</sup>

3-(2-Chloroethoxy)-1-phenyl-1-propanone (5g)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 97/3) gave **5g** (54 mg, 0.26 mmol, 51%) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.98-7.95 (m, 2H), 7.57-7.49 (m, 1H), 7.49-7.45 (m, 2H), 3.97-3.94 (m, 2H), 3.76-3.74 (m, 2H), 3.63-3.60 (m, 2H), 3.31-3.27 (m, 2H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  198.0, 136.8, 133.2, 128.6, 128.0,

71.2, 66.3, 42.7, 38.6; IR (ATR): 2961, 2873, 1661, 1596, 1446, 1213, 1116 cm<sup>-1</sup>; HRMS (ESI) *m/z*: [M+H]<sup>+</sup> calcd for C<sub>11</sub>H<sub>14</sub>ClO<sub>2</sub> 213.6807, found 213.6807.

6-Chloro-4-methyl-1-phenyl-1-hexanone (5h)



Silica gel column chromatography (hexane/toluene = 4/6) gave **5h** (58 mg, 0.26 mmol, 52%) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.98-7.95 (m, 2H), 7.57-7.55 (m, 1H), 7.49-7.45 (m, 2H), 3.63-3.55 (m, 2H), 3.03-2.97 (m, 2H), 1.84-1.76 (m, 3H), 1.67-1.58 (m, 2H), 0.97 (d, *J* = 6.8 Hz, 3H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  200.2, 136.9, 133.0, 128.6, 128.0, 43.0, 39.5, 36.0, 30.7, 30.1, 18.9; LRMS (ESI) *m/z*: 225 [M+H]<sup>+</sup>. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>31</sup>

5-Chloro-1-phenylpentan-1-one (5i)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 97/3) gave **5i** (53 mg, 0.27 mmol, 54%) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.97-7.95 (m, 2H), 7.57-7.56 (m, 1H), 7.49-7.45 (m, 2H), 3.59 (t, *J* = 6.4 Hz, 2H), 3.02 (t, *J* = 6.8 Hz, 2H), 1.91-1.89 (m, 4H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  199.6, 136.8, 133.1, 128.6, 128.0, 44.7, 37.5, 32.0, 21.5; LRMS (ESI) *m/z*: 197 [M + H]<sup>+</sup>. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>82)</sup>

7-Chloro-1-phenylheptan-1-one (5j)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 97/3) gave **5j** (81 mg, 0.36 mmol, 72%) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.97-7.95 (m, 2H), 7.58-7.54 (m, 1H), 7.48-7.44 (m, 2H), 3.54 (t, *J* = 6.8 Hz, 2H), 2.98 (t, *J* = 7.2 Hz, 2H), 1.82-1.75 (m, 4H), 1.50-1.42 (m, 4H); <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  200.3, 137.0, 132.9, 128.6, 128.0, 45.0, 38.4, 32.4, 28.5, 26.7, 24.0; LRMS (ESI) *m/z*: 225 [M+H]<sup>+</sup>. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>82</sup>

8-Chloro-1-phenyloctan-1-one (5k)



Silica gel column chromatography (hexane/AcOEt = 97/3) gave **5k** (50 mg, 0.36 mmol, 42%) as a colorless oil. <sup>1</sup>H NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  7.98-7.95 (m, 2H), 7.59-7.52 (m, 1H), 7.49-7.44 (m, 2H), 3.53 (t, *J* = 6.8 Hz, 2H), 2.97 (t, *J* = 7.2 Hz, 2H), 1.80-1.73 (m, 8H), 0.93-0.82 (m, 3H); <sup>13</sup>C NMR (100 MHz, CDCl<sub>3</sub>):  $\delta$  200.4, 137.0, 132.9, 128.5, 128.0, 45.1, 38.5, 32.5, 29.1, 28.7, 26.7, 24.2; LRMS (ESI) *m/z*: 239 [M+H]<sup>+</sup>. The <sup>1</sup>H and <sup>13</sup>C{<sup>1</sup>H} NMR spectra are in accordance with those reported in the literature.<sup>82</sup>

#### 参考文献

- (a) Hudlicky, M. Oxidations in Organic Chemistry, ACS Monograph Series; American Chemical Society: Washington, DC, 1990. (b) Comprehensive Organic Synthesis; Trost, B. M., Fleming, L., Eds; Pergamon: Oxford, 1991. (c) Oxidation of Alcohols to Aldehydes and Ketones: A Guide to Current Common Practice; Tojo, G., Fernandez, M., Eds.; Springer: New York, 2006.
- (a) Handbook on the Toxicology of Metals, fourth ed; Nordberg, G. F., Fowler, B. A., Nordberg, M., Eds.; Elsevier: London, Waltham, San Diego, 2015. (b) Schaub, T. Chem. Eur. J. 2021, 27, 1865–1869.
- (a) Muzart, J. *Tetrahedron* 2003, *59*, 5789–5816. (b) Sigman, M. S.; Schultz, M. J. Org. Biomol. Chem. 2004, 2, 2551–2554. (c) Painter, R. M.; Pearson, D. M.; Waymouth, R. M. Angew. Chem. Int. Ed. 2010, *49*, 9456–9459. (d) Yamada, Y. M. A.; Jin, C. K.; Uozumi, Y. Org. Lett. 2010, *12*, 4540–4543. (e) Shi, Z.; Zhang, C.; Tang, C.; Jiao, N. Chem. Soc. Rev. 2012, *41*, 3381–3430. (f) Chung, K.; Waymouth, R. M. ACS Catal. 2016, *6*, 4653–4659. (g) Mozina, S.; Iskra, J. J. Org. Chem. 2019, *84*, 14579–14586.
- 4) (a) Anelli, P. L.; Biffi, C.; Montanari, F; Quici, S. J. Org. Chem. 1987, 52, 2559–2562.
  (b) Anelli, P. L.; Banfi, S.; Montanari, S.; Quici, S. J. Org. Chem. 1989, 54, 2970–2972. (c) Anelli, P. L.; Montanari, F.; Quici, S. Org. Synth. 1990, 69, 212–212. (d) Iwabuchi, Y. Chem. Pharm. Bull. 2013, 61, 1197-1213.
- Selected recent reviews on electro organic chemistry: (a) Moeller, K. D. *Tetrahedron* 2000, 56, 9527–9554. (b) Yoshida, J.; Kataoka, K.; Horcajada, R.; Nagaki, A. *Chem. Rev.* 2008, 108, 2265–2299. (c) Yan, M.; Kawamata, Y.; Baran, P. S. *Chem. Rev.* 2017, 117, 13230–13319. (d) Shida, N.; Zhou, Y.; Inagi, S. *Acc. Chem. Res.* 2019, 52, 2598–2608. (e) Pollok, D.; Waldvogel, S. R. *Chem. Sci.* 2020, 11, 12386–12400. (f) Shatskiy, A.; Lundberg, H.; Kärkäs, M. D. *ChemElectroChem* 2019, 6, 4067–4092.
- 6) (a) Ogibin, Y. N.; Elinson, M.N.; Nikishin, G.I. Russ. Chem. Rev. 2009, 78, 89–140.
  (b) Tanaka, H. Electrosynthesis using mediator. In Encyclopedia of Applied Electrochemistry; Kreysa, G., Ota, K., Savinell, R. F., Eds.; Springer: New York, 2014; pp 832–835. (c) Nutting, J. E.; Rafiee, M.; Stahl, S. S. Chem. Rev. 2018, 11, 4834–4885. (d) Yamamoto, T.; Saitoh, T.; Einaga, Y.; Nishiyama, S. Chem. Rec. 2021, 21, 2254–2268. (e) Guschakowski, M.; Schröder, U. ChemSusChem 2021, 14, 5216–5225. (f) Shao, W.; Lu, B.; Cao, J.; Zhang, J.; Cao, H.; Zhang, F.; Zhang, C. Chem. Asian J. 2023, 18, e202201093.
- For reviews on electro organic synthesis employing halide salts, see: (a) Lyalin, B. V.; Petrosyan, V. A. *Russ. J. Electrochem.* 2013, 49, 497–529. (b) Tang, H.-T.; Jia, J.-S.; Pan, Y.-M. *Org. Biomol. Chem.* 2020, 18, 5315–5333. (c) Scheide, M. R.; Nicoleti, C. R.; Martins, G. M.; Braga, A. L. *Org. Biomol. Chem.* 2021, 19, 2578–2602. (c) Yamamoto, K.; Kuriyama, M; Onomura, O. *Isr. J. Chem.* 2024, 64, e202300068.
- Yamamoto, K.; Toguchi, H.; Kuriyama, M.; Watanabe, S.; Iwasaki, F.; Onomura, O. J. Org. Chem. 2021, 86, 16177–16186.

- Kaieda, Y.; Yamamoto, K.; Toguchi, H.; Hanazawa, N.; Kuriyama, M.; Onomura, O. Synthesis 2024, 56, 1576–1584.
- 10) Shono, T.; Matsumura, Y.; Hayashi, J.; Mizoguchi, M. *Tetrahedron Lett.* **1979**, *20*, 165–168.
- 11) Yoshida, J.; Nakai, R.; Kawabata, N. J. Org. Chem. 1980, 45, 5269-5273.
- 12) Sommer, F.; Kappe, C. O.; Cantillo, D. Synlett 2022, 33, 166–170.
- (a) Wu, J.; Abou-Hamdan, H.; Guillot, R.; Kouklovsky, C.; Vincent, G. Chem. Commun. 2020, 56, 1713–1716. (b) Wu, J.; Guillot, R.; Kouklovsky, C.; Vincent, G. Adv. Synth. Catal. 2020, 362, 1712–1719.
- 14) Barysevich, M.V.; Aniskevich, Y. M.; Hurski, A. L. Synlett 2021, 32, 1934–1938.
- 15) van Wijngaarden, I.; Kruse, C. G.; van der Heyden, J. A. M.; Tulp, M. T. M. *J. Med. Chem.* **1988**, *31*, 1934–1940.
- 16) Perrone, R.; Berardi, F.; Colabufo, N. A.; Lacivita, E.; Leopoldo, M.; Tortorella, V. J. Med. Chem. 2003, 46, 646–649.
- 17) Chen, C.-A.; Jiang, Y.; Lu, K.; Daniewska, I.; Mazza, C. G.; Negron, L.; Forray, C.; Parola, T.; Li, B.; Hegde, L.G.; Wolinsky, T. D.; Craig, D. A.; Kong, R.; Wetzel, J. M.; Andersen, K.; Marzabadi, M. R. *J. Med. Chem.* **2007**, *50*, 3883–3890.
- 18) Lukin, K.; Hsu, M. C.; Chambournier, G.; Kotecki, B.; Venkatramani, C. J.; Leanna, M. R. Org. Process Res. Dev. 2007, 11, 578–584.
- 19) Noguchi, T.; Hasegawa, M.; Tomisawa, K.; Mitsukuchi, M. *Bioorg. Med. Chem.* **2003**, *11*, 4729–4742.
- 20) Majetich, G.; Wheless, K. Tetrahedron 1995, 51, 7095-7129.
- 21) Čeković, Ź. Tetrahedron 2003, 59, 8073-8090.
- 22) Chiba, S.; Chen, H. Org. Biomol. Chem. 2014, 12, 4051-4060.
- 23) Murakami, M.; Ishida, N. Chem. Lett. 2017, 46, 1692-1700.
- 24) Kapustina, N. I.; Sokova, L. L.; Nikishin, G. I. Russ. Chem. Bull. 1996, 45, 1246– 1248.
- 25) Allen, B. D. W.; Hareram, M. D.; Seastram, A. C.; McBride, T.; Wirth, T.; Browne, D. L.; Morrill, L. C. Org. Lett. 2019, 21, 9241–9246.
- 26) Yang, Z.; Yang, D.; Zhang, J.; Tan, C.; Li, J.; Wang, S.; Zhang, H.; Huang, Z.; Lei, A. J. Am. Chem. Soc. 2022, 144, 13895–13902.
- 27) Huan, L.; Zhu, C. Org. Chem. Front. 2016, 3, 1467–1471.
- 28) Kapustina, B. I.; Spektor, S. S.; Nikishin, G. I. Russ. Chem. Bull. 1983, 32, 1394-1398.
- 29) Han, W.-J.; Zhan, J.-L.; Yang, F.-L.; Liu, L. Eur. J. Org. Chem. 2024, 27, e202301215.
- 30) Huang, F.-Q.; Xie, J.; Sun, J.-G.; Wang, Y.-W.; Dong, X.; Qi, L.-W.; Zhang, B. Org. Lett. 2016, 18, 684–687.

31) Fan, X.; Zhao, H.; Yu, J.; Bao, X.; Zhu, C. Org. Chem. Front. 2016, 3, 227–232.

- 32) (a) Stevens, R. V.; Chapman, K. T.; Stubbs, C. A.; Tam, W. W.; Albizati, K. F. *Tetrahedron Lett.* 1982, 23, 4647–4650. (b) Wuts, P. G.; Cabaj, J. E.; Havens, J. L. J. Org. Chem. 1994, 59, 6470–6471. (c) Kirihara, M.; Okada, T.; Sugiyama, Y.; Akiyoshi, M.; Matsunaga, T.; Kimura, Y. Org. Process Res. Dev. 2017, 21, 1925–1937.
- 33) (a) Banfi, S.; Montanari, F.; Quici, S. J. Org. Chem. 1989, 54, 1850–1859. (b) Mirafzal, G. A.; Lozeva, A. M. Tetrahedron Lett. 1998, 39, 7263–7266.
- 34) Shimoda, A.; Kikkawa, Y.; Sato, T.; Negishi, T. Jpn. Kokai Tokkyo Koho JP 202190051 A, June 10, 2021.
- 35) Murata, A.; Umezu, N.; Tono, S.; Taira, H. PCT Int. Appl. WO 2012090699 A1, July 5, 2012.
- 36) Hsu, C. P. S. U.S. Patent 20050176603 A, 2005.
- 37) Marcyk, P. T.; Cook, S. P. Org. Lett. 2019, 21, 1547–1550.
- 38) Yamaguchi, T.; Hesek, D.; Lee, M.; Oliver, A. G.; Mobashery, S. J. Org. Chem. 2010, 75, 3515–3517.
- 39) Frank, R.; Bahrenberg, G.; Christoph, T.; Schiene, K.; De Vry, J. U.S. Patent 20120046301 Al, February 23, 2012.
- 40) Barham, J. P.; John, M. P.; Murphy, J. A. J. Am. Chem. Soc. 2016, 138, 15482–15487.
- 41) Qu, P.; Kuepfert, M.; Jockusch, S.; Weck, M. ACS Catal. 2019, 9, 2701–2706.
- 42) Zoller, B.; Stach, T.; Huy, P. H. ChemCatChem 2020, 12, 5637–5643.
- 43) Liu, J.; Li, W.; Li, Y.; Liu, Y.; Ke, Z. Chem. Asian J. 2021, 16, 3124-3128.
- 44) Kim, J.; De Castro, K. A.; Lim, M.; Rhee, H. *Tetrahedron* **2010**, *66*, 3995–4001.
- 45) Stoltz, K. L.; Erickson, R.; Staley, C.; Weingarden, A. R.; Romens, E.; Steer, C. J.; Khoruts, A.; Sadowsky, M. J.; Dosa, P. I. J. Med. Chem. 2017, 60, 3451–3471.
- Ibrahim-Ouali, M.; Bouleghlem, H.; Aouf, N.-E. *Tetrahedron Lett.* 2012, 53, 1859– 1862.
- 47) Balakrishnan, V.; Murugesan, V.; Chindan, B.; Rasappan, R. Org. Lett. 2021, 23, 1333–1338.
- 48) Shibahara, F.; Sugiura, R.; Yamaguchi, E.; Kitagawa, A.; Murai, T. J. Org. Chem. 2009, 74, 3566–3568.
- 49) ten Brink, G.-J.; Arends, I. W. C. E.; Sheldon, R. A. Adv. Synth. Catal. 2002, 344, 355–369.
- 50) Cao, Y.; Zhang, S.; Antilla, J. C. ACS Catal. 2020, 10, 10914–10919.
- 51) Báez-Santos, Y. M.; Barraza, S. J.; Wilson, M. W.; Agius, M. P.; Mielech, A. M.; Davis, N. M.; Baker, S. C.; Larsen, S. D.; Mesecar, A. D. J. Med. Chem. 2014, 57, 2393–2412.
- 52) Wang, Y.; Huang, W.; Wang, C.; Qu, J.; Chen, Y. Org. Lett. 2020, 22, 4245–4249.

- 53) Alatorre-Santamaría, S.; Gotor-Fernández, V.; Gotor, V. Eur. J. Org. Chem. 2009, 2533–2538.
- 54) Zhao, C. Y.; Li, L. G.; Liu, Q. R.; Pan, C. X.; Su, G. F.; Mo, D. L. S. Org. Biomol. Chem. 2016, 6795–6803.
- 55) Reddy, B. P.; Reddy, K. R.; Reddy, A. P.; Krupadanam, G. L. D.; Mukkera, V.; Sudhakar, N.; Subrahmanyam, L. V. L. PCT Int. Appl. WO 2017017630 Al, 2017.
- 56) Chang, M.-Y.; Chen, Y. C.; Chan, C.-K. Tetrahedron Lett. 2014, 55, 4767-4770.
- 57) Deng, W.; Ye, C.; Li, Y.; Li, D.; Bao, H. Org. Lett. 2019, 261-265.
- 58) Miura, K.; Tomita, M.; Yamada, Y.; Hosomi, A. J. Org. Chem. 2007, 72, 787-792.
- 59) Babichev, F. S. Zh. Obshch. Khim. 1963, 33, 3016–3023.
- 60) Bai, C.; Li, A.; Yao, X.; Liu, H.; Li, Y. Green Chem. 2016, 18, 1061–1069.
- 61) Bagal, D. B.; Bhanage, B. M. RSC Adv. 2014, 4, 32834–32839.
- 62) Zhu, Y.; Zhao, B.; Shi, Y. Org. Lett. 2013, 15, 992-995.
- 63) He, C.; Ma, F.; Zhang, W.; Tong, R. Org. Lett. 2022, 24, 3499-3503.
- 64) Zahim, S.; Delacroix, K.; Carlier, A.; Berranger, T.; Bergraser, J.; Echeverria, P.-G.; Petit, L. Org. Process Res. Dev. 2022, 26, 199–206.
- 65) Wong, F. F.; Chang, P.-W.; Lin, H.-C.; You, B.-J.; Huang, J.-J.; Lin, S.-K. J. Organomet. Chem. 2009, 694, 3452–3455.
- 66) Ruan, J.; Li, X.; Saidi, O.; Xiao, J. J. Am. Chem. Soc. 2008, 130, 2424-2425.
- 67) Su, Y.; Zhang, L.; Jiao, N. Org. Lett. 2011, 13, 2168–2171.
- 68) Liu, S.; Berry, N.; Thomson, N.; Pettman, A.; Hyder, Z.; Mo, J.; Xiao, J. J. Org. Chem. 2006, 71, 7467–7470.
- 69) Hasegawa, E.; Ishiyama, K.; Horaguchi, T.; Shimizu, T. J. Org. Chem. 1991, 56, 1631–1635.
- 70) Mack, J. B. C.; Gipson, J. D.; Du Bois, J.; Sigman, M. S. J. Am. Chem. Soc. 2017, 139, 9503–9506.
- 71) Moriyama, K.; Takemura, M.; Togo, H. J. Org. Chem. 2014, 79, 6094-6104.
- 72) Han, Y. T.; Yun, H. Org. Prep. Proced. Int. 2016, 48, 55-61.
- 73) Kaspar, M.; Kudova, E. J. Org. Chem. 2022, 87, 9157–9170.
- 74) Zhang, Y.-A.; Palani, V.; Seim, A. E.; Wang, Y.; Wang, K. J.; Wendlandt, A. E. *Science* **2022**, *378*, 383–390.
- 75) Gowda, M. S.; Pande, S. S.; Ramakrishna, R. A.; Prabhu, K. R. Org. Biomol. Chem. 2011, 5365–5368.
- 76) Mamane, V.; Aubert, E.; Fort, Y. J. Org. Chem. 2007, 72, 7294-7300.
- 77) Piller, F. M.; Appukkuttan, P.; Gavryushin, A.; Helm, M.; Knochel, P. Angew. Chem. Int. Ed. 2008, 47, 6802–6806.

- 78) Dong, J.; Liu, J.; Song, H.; Liu, Y.; Wang, Q. Org. Lett. 2021, 23, 4374-4378.
- 79) Wang, Q.-Q.; Xu, K.; Jiang, Y.-Y.; Liu, Y.-G.; Sun, B.-G.; Zeng, C.-C. Org. Lett. 2017, 19, 5517–5520.
- 80) Kim, S. H.; An, J. H.; Lee, J. H. Org. Biomol. Chem. 2021, 19, 3735-3742.
- 81) Toşa, M. I.; Podea, P. V.; Paizs, C.; Irimie, F. D. *Tetrahedron: Asymmetry* **2008**, *19*, 2068–2071.
- 82) Liu, S.; Bai, M.; Xu, P.-F.; Sun, Q.-X.; Duan, X.-H.; Guo, L.-N. Chem. Commun. 2021, 57, 8652–8655.

# 学位の基礎となる論文

- Yamamoto, K.; Inoue, T.; Hanazawa, N.; Kuriyama, M.; Onomura, O. "Electrochemical oxidation of *sec*-alcohols with MgBr<sub>2</sub>·6H<sub>2</sub>O" *Tetrahedron Green Chem* **2023**, *1*, 100010.
- 2) Hanazawa, N.; Kuriyama, M.; Yamamoto, K.; Onomura, O.
  "Synthesis of ω-Chloroalkyl Aryl Ketones via C–C Bond Cleavage of *tert*-Cycloalkanols with Tetramethylammonium Hypochlorite" *Molecules* 2024, 29, 1874.

# 謝辞

本研究に際しまして、終始御懇篤なる御指導、御鞭撻を賜りました長崎大学大学院医歯薬学総合研究科・尾野村治教授に衷心より感謝の誠を捧げます。

有機化学全般にわたり有益なご助言と御指導を賜りました長崎大学大学院医 歯薬学総合研究科・栗山正巳准教授に心より御礼申し上げます。

本研究を進めるにあたり有益なご助言と御指導を賜りました長崎大学大学院 医歯薬学総合研究科・山本耕介助教に心より感謝の意を表します。

本論文作成に際しまして、有益なご助言を賜りました長崎大学医歯薬学総合研究科・石原淳教授、田中正一教授、薬師寺文華教授に深く感謝致します。

博士学位取得の機会を与えて下さるとともに、長崎大学大学院歯薬学総合研 究科への進学を後押ししてくださいました、株式会社トクヤマ研究開発部門長 岩崎史哲博士、山本博将所長に深く感謝いたします。

また、長崎大学大学院歯薬学総合研究科への進学に際し理解を示して下さい ました、椎木啓文グループリーダーを始めとする、医療材料チームの皆様に深く 感謝致します。

そして、遠く離れたつくばに居住する自分を温かく迎えて下さいました、長崎 大学薬学部医薬品合成化学研究室 学生諸氏に対して深く感謝致します。

最後に、博士学位取得に対し温かく見守り続けて下さいました家族にこの場 を借りて厚く御礼申し上げます。

 2024 年
 10 月

 花澤
 菜摘

50