水平等温面まわりの自然対流 C F D 解析 (第2報:平板厚さの影響)

津田 和則*・茂地 徹**・桃木 悟*

CFD analysis on natural convection around an isothermal horizontal plate

(Part : Effect of plate thickness)

by

Kazunori TSUDA*, Toru SHIGECHI**, Satoru MOMOKI*

In the authors' previous report the numerical analysis was presented around an isothermal horizontal thin plate. There is no report that discusses the effect of plate thickness on the fluid flow and heat transfer due to natural convection around an isothermal horizontal plate. In this report the numerical results by CFD code for the velocity and temperature fields and the local and average Nusselt numbers are presented and discussed for various thick plates.

Key words: natural convection, CFD, isothermal horizontal plate, effect of plate thickness

1.まえがき

有限幅の水平加熱平板まわりの自然対流は半導 体や電子機器等の冷却に応用されている。しかし、伝 熱設計において、伝熱体が下向き水平加熱面、垂直側 面および上向き水平加熱面の複数の面で構成される ため、水平加熱平板まわりの自然対流による流動と伝 熱の理論的予測は容易ではない。その主な理由は、こ れまで数多くの実験および理論(数値解析を含む)研 究が行われているにもかかわらず、有限幅の下向き水 平加熱面からの自然対流の伝熱機構解明が不十分で あるためである。つまり、Aihara らの下向き水平平 板まわりの自然対流実験(1)で得られている伝熱面近 くの特異な流動様相(境界層の外側に形成される流れ の反転)を十分に説明する理論あるいは数値解析は公 表されていない。前報(2)で Aihara らの実験を数値的 に再現するため実験領域全体を計算領域とし、かつ同 等の条件で CFD 数値解析を試みた。ただし、実験で は擬似的に2次元現象を実現していることから、2次 元数値解析を実施し、水平下向き等温面の実験データ との比較を行ってよい結果を得ている。しかしながら、 Aihara らの実験では薄板全面を等温加熱しているに

もかかわらず下向き面下の結果の整理だけにとどまっている。そこで、前第1報⁽³⁾では、本解析における上面と側面の数値解析結果を整理し、Aihara らの実験では提示されなかった結果について議論している。これまでは薄い平板について述べてきたが、本報では、板厚の影響による流動様相の変化、温度場の変化およびヌッセルト数の変化を前報⁽²⁾⁽³⁾と同様の解析方法で計算し、それらの結果と比較している。

主要記号

 a
 : 温度伝導率[m²/s]

 g
 : 重力加速度[m/s²]

 L
 : 平板の幅[m]

 Nux
 : 局所ヌッセルト数

 Nu
 : 平均ヌッセルト数

 p
 : 圧力[Pa]

 Pr
 : プラントル数

q: 局所熱流束[W/m²]Ra: レイレイ数t: 平板の厚さ[m]

平成 18 年 12 月 14 日受理

^{*}大学院生産科学研究科 (Graduate School of Science and Technology)

^{**}機械システム工学科 (Department of Mechanical Systems Engineering)

 u
 : x方向速度[m/s]

 v
 : y方向速度[m/s]

x : 局所熱伝達係数[W/(m²·K)] : 平均熱伝達係数[W/(m²·K)]

: 温度

:温度差(= w - ∞)

: 無次元温度

: 熱伝導率[W/(m·K)]

μ : 粘性係数[Pa·s]

: 動粘性係数[m²/s]

:密度[kg/m³]

:流れ関数

添字

0 : 基準
w : 壁面
∞ : 周囲
u : 上面
b : 下面
s : 側面
ave : 平均

2 . CFD 解析

2 . 1 Aihara らの実験装置⁽¹⁾

実験設備の主要寸法を 3 次元的に示すと Fig.1 のようになる。対称性から 1/4 モデルを示す。

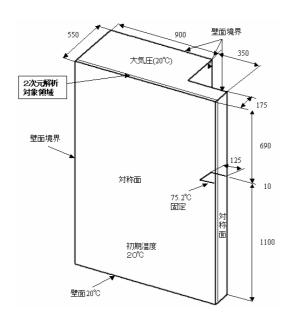


Fig.1 実験設備の主要寸法(1/4 モデル)

2.2 数値解析モデル

Aihara らの実験結果から装置の中央部は擬似的 2 次元現象を実現しているので、CFD による数値解析も Fig.2 に示す 2 次元モデルで実施した。

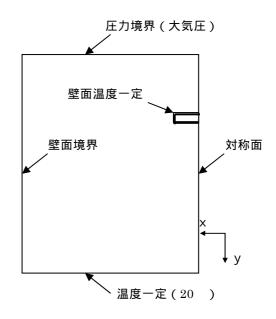


Fig.2 2次元解析モデル

2.3 空気の物性

浮力は空気の密度差で考慮し、比熱、粘性および熱 伝導率は膜温度 $(T_W+T)/2$ で評価する。

2.4 基礎方程式

連続の式

$$\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} = 0 \tag{1}$$

運動量の式

$$u\frac{\partial u}{\partial x} + v\frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{1}{\rho}\frac{\partial p}{\partial x} + v\left(\frac{\partial^{2} u}{\partial x^{2}} + \frac{\partial^{2} u}{\partial y^{2}}\right)$$

$$u\frac{\partial v}{\partial x} + v\frac{\partial v}{\partial y} = -\frac{1}{\rho}\frac{\partial p}{\partial y} + v\left(\frac{\partial^{2} v}{\partial x^{2}} + \frac{\partial^{2} v}{\partial y^{2}}\right) + g(\rho - \rho_{0})$$
(2)

エネルギー式

$$u\frac{\partial\theta}{\partial x} + v\frac{\partial\theta}{\partial y} = a\left(\frac{\partial^2\theta}{\partial x^2} + \frac{\partial^2\theta}{\partial y^2}\right)$$
(3)

2.5 熱伝達係数

加熱面(上面と下面)の任意の位置での局所ヌッセルト数 Nu_x は次のように定義される。

$$Nu_x = \frac{\alpha_x L}{\lambda} = \frac{\lambda L}{\delta_1 \lambda} = \frac{L}{\delta_1}$$
 (4)

平均ヌッセルト数 Nu は式(4)より

$$Nu = \frac{1}{L} \int_0^L Nu_x dx \tag{6}$$

ただし、側面の代表寸法は厚さtにとる。

各面の平均ヌッセルト数を上面 Nu_{u} 、下面 Nu_{b} 、側面 Nu_{s} とし、それぞれに対応する平均熱伝達率を u_{s}

$$S_{b} = S_{b} + C_{b}$$

$$Nu_{u} = S_{u} + C_{b}$$

$$Nu_{b} = S_{b} + C_{b}$$

$$Nu_{s} = S_{b} + C_{b}$$

$$(7)$$

と定義する。単位長さあたりの全伝熱量を Q、全伝熱面積を A=2(L+t) とすると次の関係が得られる。

したがって、全体の平均熱伝達係数および平均ヌッセルト数を次のように定める。

$$ave = (\ _{u}L + \ _{b}L + 2 \ _{s}t) / 2(L+t)$$
 (9)

 $Nu_{ave} = ave \cdot L/$

$$= (Nu_{11} + Nu_{12} + 2Nu_{13}) L/2(L+t)$$
 (10)

2.6 数値計算の手法

CFD 解析には STAR-CD (Vr.3.24) ⁽⁴⁾を使用し、定 常解析を実施した。離散化手法は有限体積法で

·最小格子: x = 0.5mm

・最大格子: x、 y = 10mm で不連続格子採用。

a)解析アルゴリズム : PISO 法b)対流項差分スキーム : UD 法c)マトリクス解法 : AMG 法

2.7 解析条件と境界条件

Fig.2 に示すように水平平板は温度一定とする。中心部は左右対称性から対称条件、下部境界面は一定温度(20)と仮定する。側面の外壁境界は実験では木材が使用されているが、種類・厚さが不明であることから外部の自然対流を考慮して熱通過係数を5W/(m²K)と仮定して解析する。ただし、外気温度は20 とする。上部は大気開放の圧力境界とする。

解析の条件は、Aihara らの実験では空気の温度

20 、 =55.2 であることから、水平平板の温度は75.2 とする。

解析で厚さの影響をみるために、前報 $^{(3)}$ の Aihara らの板厚 (10mm)を参考(t/L=0.04)として、

ケース 1:2 倍(*t/L*=0.08) ケース 2:3 倍(*t/L*=0.12)

ケース 3:4 倍(t/L=0.16)

ケース 4:5倍(t/L=0.20)

の4種類の板厚を設定した。

3.解析結果

解析結果の代表例として、ケース 1 を Fig.3.1 ~ Fig.3.6 に示す。

Fig.3.1: 等流れ線図,速度ベクトル図(全体図)

Fig.3.2:等流れ線図,速度ベクトル図(拡大図)

Fig.3.3:無次元等温線図,温度コンター図(拡大図)

Fig.3.4:速度プロフィル

Fig.3.5: 無次元温度プロフィル

Fig.3.6: 局所及び平均ヌッセルト数

さらに、ケース3をFig.4.1~Fig.4.6に示す。

Fig.4.1: 等流れ線図,速度ベクトル図(全体図)

Fig.4.2: 等流れ線図,速度ベクトル図(拡大図)

Fig.4.3:無次元等温線図,温度コンター図(拡大図)

Fig.4.4:速度プロフィル

Fig.4.5: 無次元温度プロフィル

Fig.4.6:局所及び平均ヌッセルト数

全体の平均ヌッセルト数の比較を Fig.5 に示す。

4 . 考察

4.1 速度場と温度場

下向き加熱面の速度プロフィルはAiharaらの実験結果とよく一致していることを前報⁽²⁾で示した。また、側面と上面の速度プロフィルも加えて示した。側面においては垂直方向の速度は上端部付近を除けば、ほぼ同じ速度を示すが、上面に近いほど浮力の影響を受けて速くなっている。

上面では、端部近くで側面からの上向き流れの影響により端部の壁面近くで負の速度を持つ循環領域が 形成されている。

本報では板厚が大きくなっても下面の速度プロフィルおよび最大速度はほとんど変わらないことを示している。側面では板厚が大きくなるにつれて浮力による側面での上昇流速度がさらに大きくなり、上面に回り込む際に上向きの慣性力が大きくなるため上面では面に沿って流れ難くなり上面における循環領域

が広くなっている。

上面での流れは板厚 3 倍までは、端部近くの循環 領域を過ぎるといったん板の表面に沿って板幅中心 まで流れるが、4 倍以上になると更に上昇流の影響が 強くなり、循環領域を形成した後、一度は表面に沿っ て流れるが上昇流の影響の方が強くなり、中心部でも 循環領域を形成するようになる。

前報⁽²⁾では下向き面の温度プロフィルは解析結果と実験結果はほぼ一致していることを確認している。側面では、上下両端付近でヌッセルト数が大きい値を示している。上面では端部が大きな値を示し、中央部は上昇流が大きく壁面に沿った流れが小さくなって小さな値を示している。端部に近いところでは速度プロフィルに見られるように循環流が起きておりヌッセルト数が若干低い値を示している。また中心に近いところでは循環流は起きていないが、表面近くの流速は小さく低い値を示している。

本報では、板厚が厚くなると側面では流速が速くなるためヌッセルト数は大きくなっている。その影響で上面では端部の循環領域が拡がり、その部分のヌッセルト数が低い値を示す。平均ヌッセルト数も小さくなっている。

板厚 3 倍までは基準厚さと同様の傾向を示しているが、板厚 4~5 倍では板幅中心付近では流れの循環のため、温度境界層が薄くなる部分が出来てきてヌッセルト数が局部的に高い値を示している。

4.2 熱伝達係数

前報⁽²⁾で下面の熱伝達係数は Aihara らの結果とほぼ一致していることを示した。本報では各板厚に対し下面、側面、上面の局所ヌッセルト数と平均ヌッセルト数を解析したが、代表例として Fig.3.6 に 2 倍の板場合、 Fig.4.6 に 4 倍の板厚の場合の結果を示す。

Wei⁽⁵⁾らは、上下面加熱の場合の平均ヌッセルト 数を数値計算結果から下記の式で整理している。

上面: $Nu_{u,ave} = 0.353Ra^{0.227}$

$$1.0 \times 10^5$$
 Ra 1.0×10^7 (11)

下面: $Nu_{b,ave} = 0.751 Ra^{0.194}$

$$1.0 \times 10^5$$
 Ra 1.0×10^7 (12)

この式を前報 $^{(2)}$ の薄い板厚 $^{(10\text{mm})}$ の場合で検討してみる。レイレイ数 (Ra= 6.51×10^7) は適用範囲から少しはずれるが、式 $^{(11)}$ と $^{(12)}$ の計算結果より、それぞれ、

上面: $Nu_{u,ave} = 20.96$ 、下面: $Nu_{b,ave} = 24.63$

となり、本計算結果である上面: 20.4,下面: 24.4 の値とほとんど一致している。このことから、式(12) の適用範囲をもう少し拡げることができる。

5. むすび

板厚の異なる有限幅の水平等温面からの自然対流を CFD ソフトウェアで数値解析し、次の結論を得た。

- (1)前報⁽²⁾で Aihara らの実験と同様な計算領域と壁面境界条件を設定することで、下向き水平等温面まわりの流れを数値的に再現することが可能となったことを示し、前報⁽³⁾では、この実験で計測されていない側面と上面の流速分布、温度分布およびヌッセルト数を推定した。 本報では、板厚の異なる場合について前報と同様の解析方法により各板厚で各面の流速分布、温度分布およびヌッセルト数を示し,板厚の影響を明らかにした。
- (2)前報(3)では基準板厚の側面と上面も同様手法で求 めることにより、各面の平均ヌッセルト数は下向き 面で24.4、側面で2.6、上面で20.4となり、板まわ り全体での平均ヌッセルト数 24.0 を得ており、 Wei⁽⁵⁾らの計算結果とほぼ一致することを確認し た。本報では、板厚の異なる場合の各面での平均ヌ ッセルト数と板まわり全体でのヌッセルト数を得て おり、2 倍の板厚では下向き面で 24.2、側面で 4.8、 上面で19.5、全体で24.7、3倍の板厚では下向き面 で 24.2、側面で 6.7、上面で 18.7、全体で 25.2、4 倍の板厚では下向き面で23.5、側面で8.0、上面で 18.6、全体で25.0、5倍の板厚では下向き面で23.4、 側面で 10.0、上面で 22.0、全体で 27.9 である。Fig.5 に示す全体の平均ヌッセルト数の比較図では下面に おいては板厚による変化は若干小さくなる傾向は見 られる。側面では板厚が大きくなるにつれ大きくな り、上面では逆に小さくなる傾向であることを示し た。ただ、全体の平均ヌッセルト数はほとんど変わ らないことも分かった。ただし、板厚が4倍以上に なると上面では板端付近の流れの循環のため局所ヌ ッセルト数は小さくなるが、板幅中央付近の流れの 循環では局所ヌッセルト数が大きくなり傾向が変わ ることを示した。

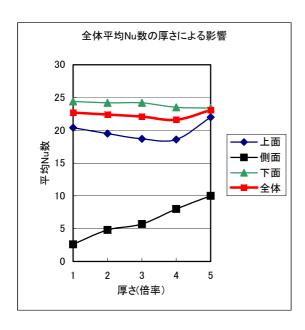


Fig.5 平均ヌッセルト数の比較

参考文献

1)T.Aihara, Y.Yamada, S.Endo, Int. J. Heat & Mass Transf., 15(1972),2353-2549.;相原・ほか 2 名、第 8 回日本伝熱シンポジウム講演論文集, (1971), 325-328.

- 2)津田・茂地・桃木,長崎大工研報,36-66(2005),6-14.
- 3)津田・茂地・桃木,長崎大工研報,36-67(2006),14-24
- 4) (株)シーディー・アダプコ・ジャパン: STAR-CD V.3.2 理論マニュアル (2005).
- 5)J.J.Wei, B.Yu, Y.Kawaguchi, Numerical Heat Transfer, Part A, 44(2003)39-58

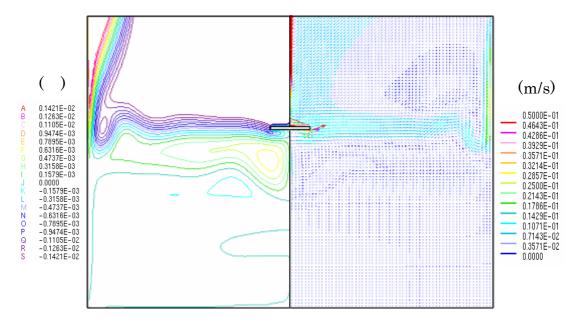


Fig.3.1 等流れ線図、速度ベクトル図(全体図)(2倍の板厚)

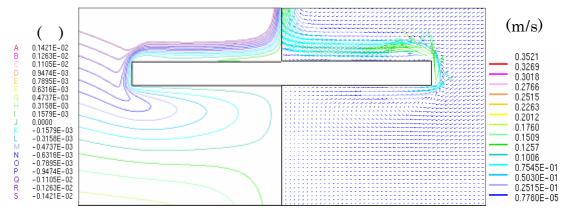


Fig.3.2 等流れ線図、速度ベクトル図(拡大図)(2倍の板厚)

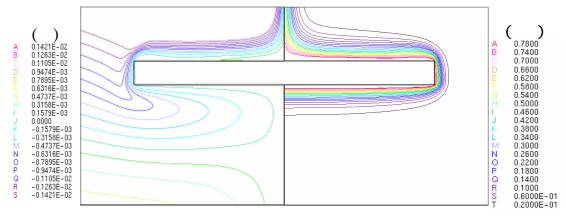


Fig.3.3 等流れ線図、無次元等温線図(拡大図)(2倍の板厚)

x=0.4

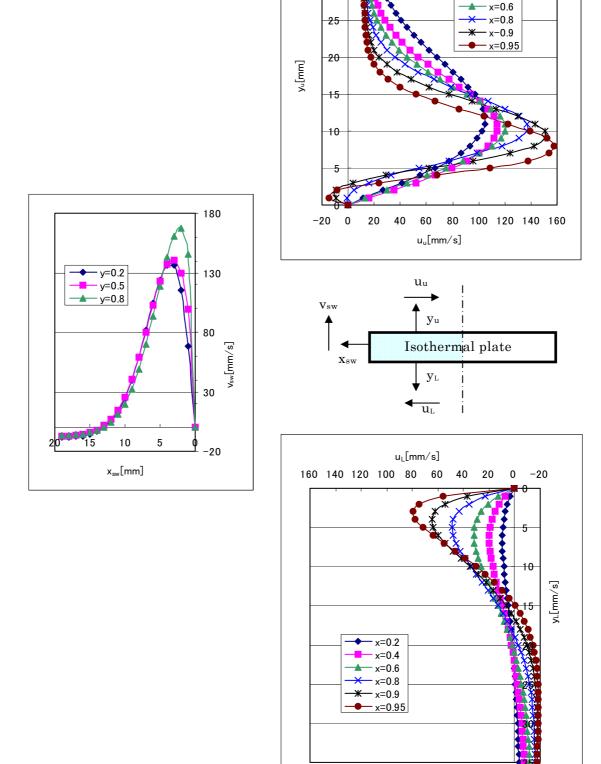


Fig.3.4 速度プロフィル(2倍の板厚)

上面温度分布

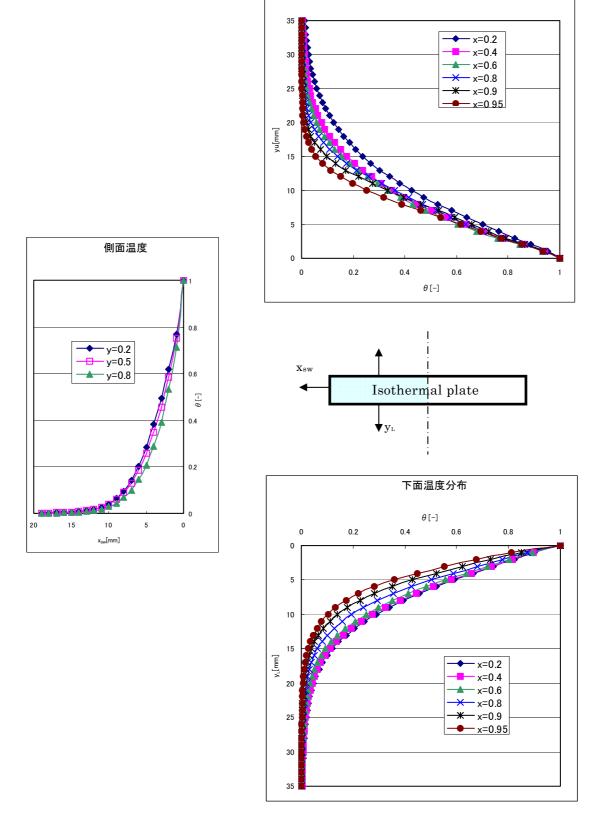


Fig.3.5 無次元温度プロフィル(2倍の板厚)

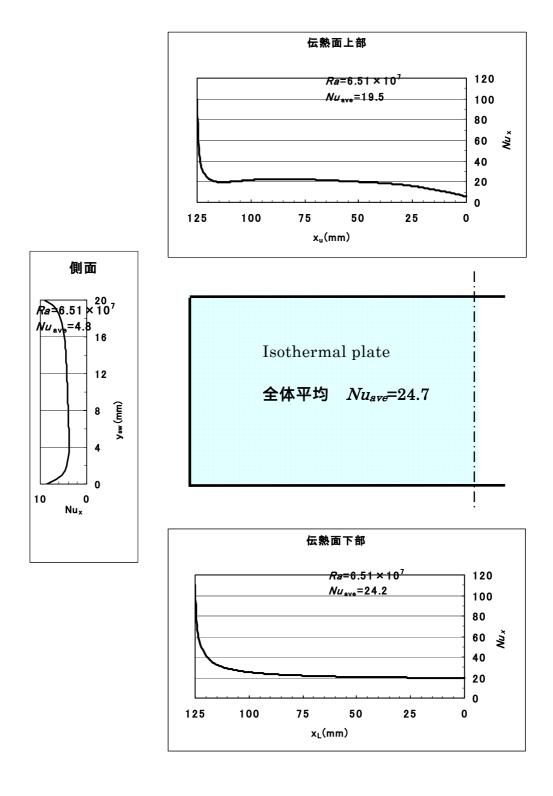


Fig.3.6 局所及び平均ヌッセルト数(2倍の板厚)

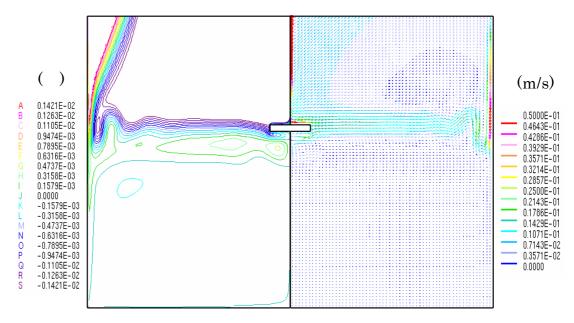


Fig.4.1 等流れ線図、速度ベクトル図(全体図)(4倍の板厚)

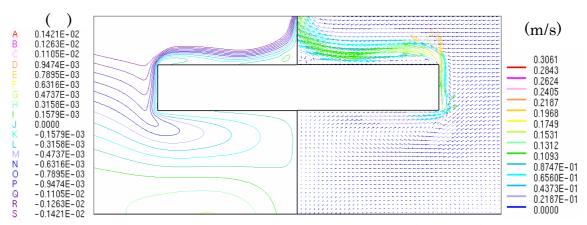


Fig.4.2 等流れ線図、速度ベクトル図(拡大図)(4倍の板厚)

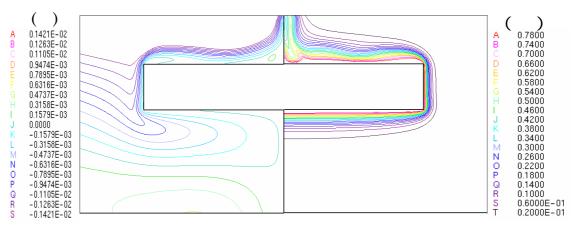


Fig.4.3 等流れ線図、無次元等温線図(拡大図)(4倍の板厚)

x=0.2

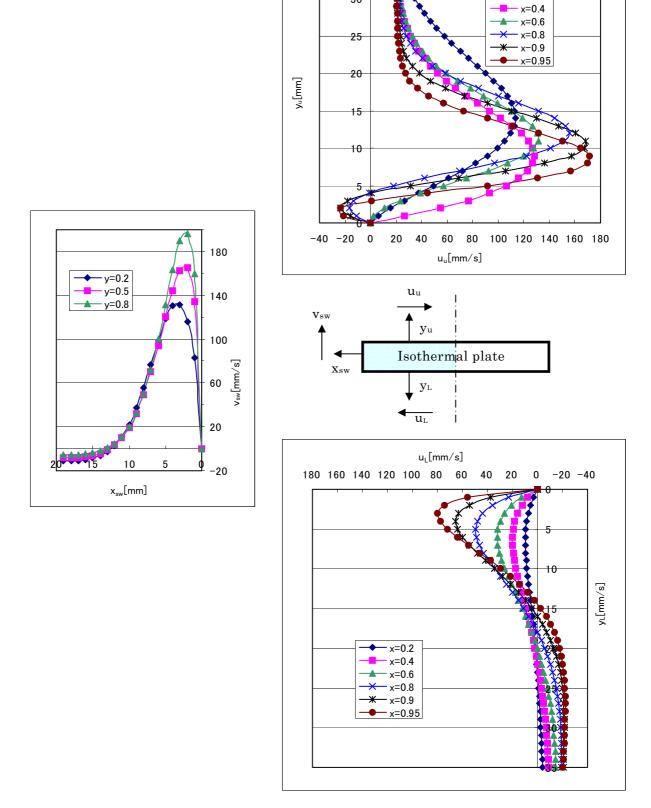


Fig.4.4 速度プロフィル (4倍の場合)

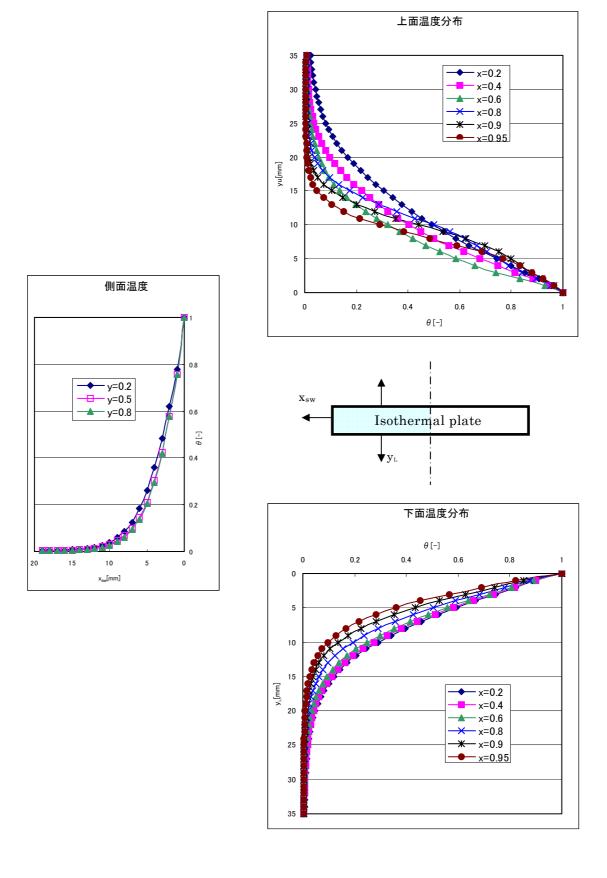


Fig.4.5 無次元温度プロフィル (4倍の場合)

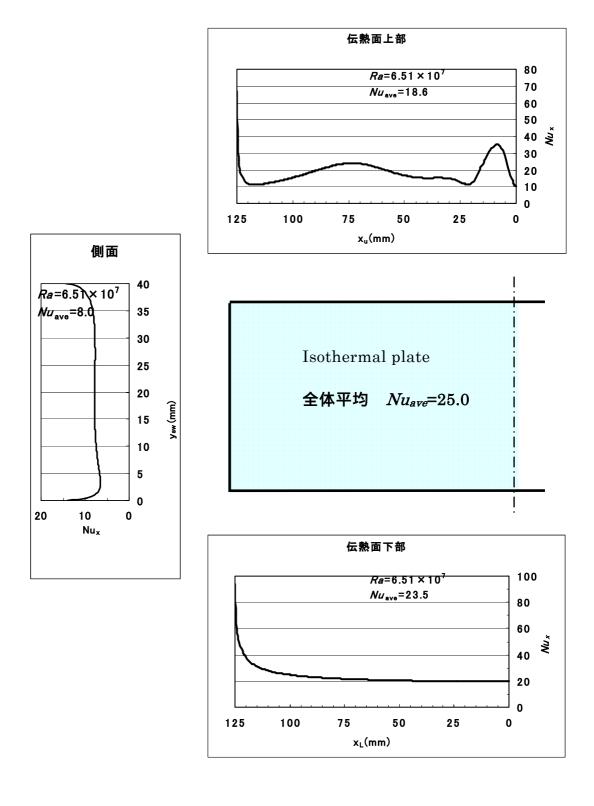


Fig.4.6 局所ヌッセルト数分布(4倍の場合)