第3章 PPDI系ポリウレタンの熱劣化挙動

3.1 緒言

ポリウレタンは、ジイソシアネートと鎖延長剤から成るハードセ グメントとポリエーテル系、ポリエステル系、またはポリカーボネ ート系ポリオール等から成るソフトセグメントとのブロックコポリ マーであり、その成分・比率を変化させることにより幅広い構造・ 物性を得ることができる。この分子設計の容易さから、ポリウレタ ンは、工業用部品、土木建築資材、医療用関連製品などとして広範 囲に用いられている。このように幅広く用いられるポリウレタン材 料は、いろいろな環境に曝されて物理的・化学的作用を受け、化学 構造、分子量・分布、凝集構造が変化し、次第に劣化する。劣化を 起こす原因には、熱、光、放射線、応力、微生物、水分、大気とそ の汚染物質などがあり、自然環境下ではこれらが複合的に作用する ため劣化現象は複雑となる¹⁾。

劣化挙動については、光(酸化)劣化では、ポリウレタンは光に あたると次第に黄変が起こり物性低下を引き起こすが、特に芳香族 イソシアネートを用いたポリウレタンに著しい。この着色の劣化機 構は、自動酸化と光励起に寄るものであり、パーオキサイドの生成 を伴い、ラジカル反応で進行する。紫外線照射により、芳香族ジイ ソシアネートを用いたポリウレタンでは、キノンーイミド構造が生 成し、黄変する^{2~5)}。また、ウレタン結合は光フリース転位反応で アミン化合物が生成する。さらに、光フリース転位反応でできたア ミンは、一重項酸素が関与する反応によりアゾ化合物となり黄変す る^{3, 6, 7)}。

水による加水分解では、ポリウレタンは極性基を多く含むために、 吸水・吸湿性が高く加水分解されやすい。また微生物によっても劣 化され、特にポリエステル系ポリウレタンでは、加水分解が引き金 となり、微生物代謝酵素(かび)によってエステル基が分解される ことにより、相乗的に劣化が速まる⁸⁾。 熱劣化に関しては、ポリウレタンエラストマーの長期使用できる 最高温度は一般に 80℃とされ、優れた性質を生かすためにさらなる 耐熱性の向上が求められている。熱によりウレタン結合はイソシア ネートとアルコールに尿素結合はイソシアネートとアミンに解離す る。また高温になるとウレタン基は脱炭酸反応を起こす。架橋点で あるアロハナート、ビウレット基も同様に解離し、イソシアネート とウレタン、ウレア基を与える。これらの結合の熱解離反応は酸や 塩基性溶媒中でさらに促進される。また熱劣化によりポリウレタン に着色がみられるが、解離で生成するアミン、ジイソシネートの黄 変のほかに、酸化によるカルボジイミドなどが形成されるためと報 告されている⁹⁾。

耐熱性に対応したポリウレタン材料の一つにPPDI系ポリウレ タンがある。PPDI系ポリウレタンは、PPDIが、剛直性であ り、分子対称性にも優れることから、生成されるハードセグメント の凝集力が強く、ミクロ相分離構造を取りやすいため、4,4-ジフェ ニルメタンジイソシアネート(MDI)系ポリウレタンに比べて耐 熱性、力学物性に優れていることが報告されている^{10~16)}。Frisch らは、NCO/OHの比を種々変化させ合成したPPDI-PTMG-B DあるいはPPDI―PHA―BD系ポリウレタンの150℃の熱 劣化における耐酸化剤 Irganox の添加による影響について報告して いる¹⁰⁾。柴田らは、PPDI、m-キシリレンジイソシアネート、 p-キシリレンジイソシアネートを基材としたポリウレタンの構造 と物性について調べ、PPDI系ポリウレタンが優れた力学物性を 持つことをモルホロジーと合わせて報告している¹⁵⁾。また、石田ら は固体13C-NMRを用いた解析よりPPDI系ポリウレタンはミ クロ相分離構造を取りやすいことを明らかにしている¹⁶⁾。著者らは、 ポリウレタンエラストマーの耐熱性の向上を目指し、一般に熱的特 性が良好とされるPPDIとポリヘキサメチレンカーボネートポリ オール系ポリウレタンエラストマーの研究から、その特徴を生かし てロールやベルトの製造に対して応用展開を行っている17~21)。第 2章では、PPDI系ポリウレタンの構造と物性との関係を調べ、

- 46 -

ゴム状弾性域の最終温度がBD系ポリウレタン<HQEE系ポリウ レタン<TCDAM系ポリウレタンであり、いずれも汎用ポリウレ タンより耐熱性に富むこと、およびBD系ポリウレタンが高い相分 離を示すことを報告したが、これらポリウレタンの熱劣化挙動は不 明な点が多く、特に、ウレタン成型品の試料局所である表面から内 部への熱劣化の相違は明らかでない。

本章では、第2章で評価したポリウレタンエラストマーである、 ポリオールにポリヘキサメチレンカーボネートジオール(PHC)、 イソシアネートにパラフェニレンジイソシアネート(PPDI)、鎖 延長剤に、2,2,3,3'-テトラクロロ-4,4'-ジアミノジフェニルメタン (TCDAM)、ハイドロキノン-β-ヒドロキシエチルエーテル(H QEE)、ならびに1,4-ブタンジオール(BD)からなるポリウレタ ンの円柱試料を注型法により作製した。この円柱試料を150℃で2ヶ 月間熱劣化させた後、低速切断機でスライスし、試料の表面から内 部に至る各層の力学物性とモルホロジーの相違について、検討した 結果を報告する。

3.2 実験

3.2.1 原料

ポリオールには、ポリヘキサメチレンカーボネートジオール(P HC、Mn=2023;日本ポリウレタン工業製)を使用直前に減 圧下で乾燥窒素を吹き込むことより乾燥して使用した。イソシアネ ートには、パラフェニレンジイソシアネート(PPDI、Mw=1 60.1;Du Pont製)を使用直前に昇化させることにより精 製して使用した。鎖延長剤には、市販の2,2',3,3'-テトラクロロ-4,4'-ジアミノジフェニルメタン(TCDAM、Mw=318)、およびハ イドロキノンビス-2-ヒドロキシエチルエーテル(HQEE、Mw= 201)、を精製することなく、1,4-ブタンジオール(BD、Mw= 90.1)は、蒸留により精製し使用した。 3.2.2 合成と熱劣化

ポリウレタンは、プレポリマー法で合成された。PPDI:PH C:鎖延長剤の配合比(モル比)を2:1:0.95とした。減圧 下、115℃で2時間脱水乾燥したポリオールを70℃に冷却した 後、ジイソシアネートを添加し、85℃で2時間反応させ、イソシ アネート末端プレポリマーを合成した。得られたこのプレポリマー を減圧下で脱泡した後、鎖延長剤を加え、攪拌し、あらかじめ11 0℃に加温しておいたJIS K6301の圧縮永久歪み試験サン プル作製用金型に注型し、110℃で10時間、硬化させることに より、直径28mm、高さ12mmの円柱形ポリウレタン試料を得 た。得られた円筒状試料を、150℃のオーブンで2ヶ月間静置化 したものを本実験に供した。

3.2.3 解析試料

高さ方向で表面層から中心部までの各位置での熱劣化挙動(以後、 これを熱劣化挙動の試料位置依存性と記する)を正確に評価するた め、円柱試料から解析試料を切り出した。切り出しには、電子顕微 鏡試料作製用の Buehler 製 Isomet 低速切断機を使用した。具体的に は、Fig. 26 のように円柱の外周四方から中心部へ5mm厚で高さ方 向に切断後、得られた角柱をさらに高さ方向に6mm厚で3枚に切 断した。その中心部の角柱(6mm厚×12mm高さ)を表面層か ら中心部まで5枚に切断した。得られた5枚の試料のうち表面から 1枚目、3枚目、5枚目を解析に供した。解析試料名を以後、次の ように示す。例えばBDを鎖延長剤として劣化させたポリウレタン において、表面から1枚目の試料をBD1、3枚目の試料をBD3、5枚 目の試料を、BD5 と表す。未劣化試料を、BD-C のように表す。同様 に、T C D A M系ウレタンでは、TCDAM-C、TCDAM1、TCDAM3、TCDAM5 のように、H Q E E 系ポリウレタンでは、HQEE-C、HQEE1、HQEE3、 HQEE5 のように表す。





3.2.4 物性試験

1) 硬度

マイクロ硬度計(AskerMD-1型;高分子計器製)を用いて 室温で測定した。

2) 密度

空気中及び水中の試料重量より算出した。

3) 膨潤度、ゲル分率

50℃で溶媒としてベンゼンを用い、膨潤平衡に到達時の試料重量 と平衡膨潤後の乾燥ゲル重量を測定することにより算出した。

4) 動的粘弾性

オリエンテック㈱社製 直読式動的粘弾性測定機(DDV-IC) を用いて、周波数 110Hz、昇温速度 2℃/minで温度範囲を-15 0℃~250℃として測定した。

5) 赤外吸収スペクトル

ATR装置を付属した日本分光工業㈱社製フーリエ変換赤外吸収 分光器 FT/IR-700 型を用い測定した。

6) 熱的性質

理学電気㈱製 Thermo Plus ステーションと示差走査型熱量計 (DSC8230)を用い、窒素雰囲気下で温度範囲は、一150℃ ~250℃℃とし、昇温速度10℃/minで測定した。

7) 広角X線回折(WAXS)

理学電気㈱社製RINT-2000を用いて、Niフィルターを通 したCuKα線(加速電圧30kv、電流16mA)で測定した。

3.3 結果

3.3.1 エラストマー性状

未劣化試料の外観は、BD系ポリウレタン、HQEE系ポリウレタンでは、乳白色不透明皮革状であり、TCDAM系ポリウレタンは、 淡茶色不透明皮革状であったが、2ヶ月間、150℃で熱劣化する ことにより、BD系、HQEE系ポリウレタンは、茶褐色不透明皮 革状に、TCDAM系ポリウレタンは、黒色不透明皮革状に変化し 着色の程度が激しくなった。しかし、いずれの試料においても試料 表面と内部での外観の相違は見られなかった。

3.3.2 密度、ゲル分率、膨潤度、硬度

解析試料の密度、ゲル分率、膨潤度、硬度の厚み依存性を Table 16 に示す。

Sample	Distance ¹⁾	Density	Gel	Degree of	Hardness
No.			Fraction ²⁾	Swelling ²⁾	
	(mm)	(g/cm^3)	(%)	(%)	(IRHD)
BD-C		1.110	99.0	205	93
BD1	0.0-1.2	1.163	92.5	205	90
BD3	2.4-3.6	1.169	93.8	210	89
BD5	4.8-6.0	1.169	93.8	210	89
HOEE-C		1.140	99.3	191	93
HQEE1	0.0-1.2	1.125	94.8	193	90
HQEE3	2.4-3.6	1.126	94.9	193	90
HQEE5	4.8-6.0	1.134	94.9	193	90
TCDAM-C		1.200	97.8	244	89
TCDAM1	0.0-1.2	1.083	82.3	234	67
TCDAM3	2.4-3.6	1.082	90.4	252	73
TCDAM5	4.8-6.0	1.147	91.0	275	82

1) Depth from surface

2) Benzene; 50 °C

BD系ポリウレタンにおいて劣化後、表面層(BD1)の密度は、未劣 化試料(BD-C)の密度 1.110 より 1.163 と増加し、表面層から中心層 になるにつれ僅かに増加した。HQEE系ポリウレタンの密度は劣 化後、表面層では僅かに未劣化試料(HQEE-C)より減少するが、中心 層になるにつれて未劣化試料の値に近似していく。TCDAM系ポ リウレタンも表面層(TCDAM1)では未劣化試料(TCDAM-C)の1.200より 1.083 と著しく減少しその減少の程度に差はあるものの、傾向はHQ EE系ポリウレタンと同じであった。

ソフトセグメントの良溶媒であるベンゼン中でのゲル分率は、すべ ての系において、未劣化試料より低くなり、表面層での減少が最も 大きく、中心層になるにつれ、減少は小さい。減少の程度はTCD AM系>BD系>HQEE系の順に小さくなった。BD系の膨潤度 は、未劣化試料(BD-C)と表面層(BD1)では205%と同じであるが、中心 層(BD3, BD5)ではわずかに大きい210%であった。HQEE系では、劣 化した系の膨潤度は未劣化試料(HQEE-C)の191%より僅かに大きいが、 表面層(HQEE1)と中心層(HQEE3, HQEE5)での差異は無かった。TCD AM系では、表面層(TCDAM1)の膨潤度は未劣化試料(TCDAM-C)の244% より10%減少したが、TCDAM3で252%、TCDAM5で275%と中心層にな るほど大きくなった。

Table 16 に示すように150℃で2ヶ月間劣化後の硬度は、未劣 化試料と比較すると全ての系で低くなるが、鎖延長剤の種類により 試料位置依存性が異なることがわかる。すなわち、BD系の硬度は、 表面層(BD1)で90、中心層(BD3,BD5)で89とその減少度は僅かであ った。HQEE系において劣化後の硬度は未劣化試料(HQEE-C)の93 から試料位置に依存せず、いずれの層も90に減少した。TCDAM 系の硬度は、未劣化試料(TCDAM-C)の89から150℃で2ヶ月劣化 後では表面層(TCDAM1)で67と著しく減少し、試料位置が中心層にな るほどTCDAM3で73、TCDAM5で82と増加した。

3.3.3 動的粘弾性

Fig. 27, 28, 29, にBD系、HQEE系、TCDAM系試料の動 的粘弾性温度依存性を示す。

- 52 -



Fig.27 Temperature dependence of dynamic mechanical properties for BD-PPDI-PHC polyurethane aged at 150°C for 2 months.

- BD1 ; $- \cdot -$ BD3 ; \cdots BD5



Fig.28 Temperature dependence of dynamic mechanical properties for HQEE-PPDI-PHC polyurethane aged at 150° C for 2 months.

— HQEE1 ; -·- HQEE3 ; … HQEE5

- 53 -



 Fig.29 Temperature dependence of dynamic mechanical properties for TCDAM-PPDI-PHC polyurethane aged at 150°C for 2 months.
 — TCDAM1 ; - • - TCDAM3 ; ··· TCDAM5

ゴム状弾性域の貯蔵弾性率E'は、未劣化試料と比較すると熱劣化 により、すべての系で各層E'ともわずかに低下し、その程度は、 BD系≦HQEE系<TCDAM系の順に大きくなった。また、そ の低下の程度は試料位置で異なり、表面層で大きく、中心層になる ほど小さくなったが、TCDAM系では特にその傾向が大きかった。 さらに、未劣化試料において、ゴム状弾性域の最高保持温度は、T CDAM系で260℃、HQEE系で205℃付近、BD系で180℃付近 である。150℃で2ヶ月劣化後、TCDAM系ではゴム状弾性域

- 54 -

の最高保持温度の位置依存性が見られ、TCDAM1 で 238℃、TCDAM3 で 240℃、TCDAM5 で 255℃と中心層になるにつれて高い値を示した。しかし、BD系においてはいずれの位置の試料(BD1, BD3, BD5)もおよそ 198℃であり、HQEE系では 210℃と、最高保持温度の位置依存性 は観察されなかった。また、ガラス転移域のE'は、温度の上昇とともにすべての未劣化試料では滑らかに減少しているが、熱劣化後の HQEE3 および、TCDAM3、TCDAM5 においてソフトセグメントの再結 晶に基づく増加が観察される。

TCDAM系において損失正接 tan δ の主分散ピーク温度は表面 層から中心層になるほど僅かに減少し、主分散ピーク強度は増加す るとともに、高温側にソフトセグメントの再結晶化融解に基づく副 分散が 60°C付近に観察され、そのピーク強度は中心層になるほどは 減少した。BD系では損失正接 tan δ の主分散ピーク温度には大きな 位置依存性は認められないが、主分散ピーク強度とそのピーク幅は BD-C>BD1>BD3 \geq BD5 と減少した。HQEE系においても、BD系と 同様に、損失正接 tan δ の主分散ピーク温度には大きな位置依存性は 認められないが、主分散ピーク温度には大きな位置依存性は 認められないが、主分散ピーク強度とそのピーク幅は HQEE-C>

3.3.4 赤外吸収スペクトル

TCDAM系、BD系、HQEE系ポリウレタンの未劣化試料の赤 外吸収スペクトルをFig.30,31,32に示す。150℃での熱劣化に ともなう水素結合状態を各系のウレタン基あるいは尿素基に基づく、 1740~1690 cm⁻¹のカルボニル伸縮振動(ν C=0)、および1580~1530 cm⁻¹のNH変角振動(δ NH)領域のFT-IRスペクトルをFig.33 に示す。BD系、HQEE系およびTCDAM系の全ての系におい て ν C=0 と δ NH は表面層から中心層になるにつれて僅かであるが 低波数側へシフトした。すなわち、TCDAM系では、1740 cm⁻¹ 付 近の ν C=0 free は低波数側へシフトし、1650 cm⁻¹付近のウレア基 の ν C=0 bond は、TCDAM-C の1647 cm⁻¹ と比較して、TCDAM1 で 1655 cm⁻¹、TCDAM5 で 1649 cm⁻¹ と高波数側へシフトした。BD系において

- 55 -



Fig.30 FT-IR spectrum of TCDAM-PPDI-PHC polyurethane.



Fig.31 FT-IR spectrum of BD-PPDI-PHC polyurethane.

- 56 -



Fig.32 FT-IR spectrum of HQEE-PPDI-PHC polyurethane.

BD-C で 1743 cm⁻¹に観察される ν C=0 free は、BD1 で 1740 cm⁻¹と、 BD3、BD5 で 1736 cm⁻¹と、低波数側へシフトしたが、1702 cm⁻¹の ν C=0 bond の吸収は BD1 ではわずか 1700 cm⁻¹に低波数側に BD3 では 1705 cm⁻¹ と高波数側へシフトした。HQEE系においては、BD系 と同様な傾向を示し、HQEE-C で 1743 cm⁻¹に観察される ν C=0 free は、HQEE1 で 1742 cm⁻¹と、HQEE3 で 1740 cm⁻¹、HQEE5 で 1739 cm⁻¹ と、低波数側へシフトしたが、1702 cm⁻¹の ν C=0 bond の HQEE3 で は 1708 cm⁻¹と高波数側へシフトした。

- 57 -





3.3.5 熱的性質

TCDAM系、BD系、HQEE系のDSCサーモグラムをFig. 34,35,36に示す。また、Table 17に各系試料のDSCサーモグラ ムから得られらソフトセグメントのガラス転移温度(Tgs)および融 点(Tms)とハードセグメントの融点(Tmh)を示す。



Fig.34 DSC thermograms of TCDAM-PPDI-PHC polyurethane aged at 150° C for 2 months.

TCDAM系においてTgs は、TCDAM1 と TCDAM3 のそれは未劣化試 料の-29.9℃より4.1℃、1.4℃上昇した、中心層(TCDAM5)では、逆 に1.0℃降下し、転移幅は狭くなった。Tms は未劣化試料には見られ ないが、150℃熱劣化後試料では表面層から中心層に向かって、 41.2℃から 42.3℃と中心層ほど高くなり、そのピーク強度は減少し た。しかし、未劣化試料で 242.5℃にあるハードセグメントの融解ピ ークは、熱劣化後は測定の範囲内では観察されなかった。



Fig.35 DSC thermograms of BD-PPDI-PHC polyurethane aged at 150° C for 2 months.

B D 系において、Tgs は、表面層から中心層になるにつれて-34.4℃ から-36.5℃と低下したが、未劣化試料の Tgs と比較すると BD1 と BD3 の Tgs は高い温度を示した。ガラス転移の温度幅は、未劣化試料よ りも表面層で著しく広くなり、BD3 および BD5 で狭くなった。また、 ソフトセグメントの融解に起因する 20~40℃付近の吸熱ピークは、 未劣化試料には見られないが、熱劣化後の BD1 で、35.3℃と 40.5℃ に、BD3 および BD5 で 43℃付近に観察され、その温度は中心層ほど 高くなる傾向であった。また、ハードセグメントの融点 (Tmh) は BD1 で 179.6℃であるが、熱劣化後には、未劣化試料より上昇し BD1 で 200.3℃、BD3 で 200.4℃と上昇し、BD5 で 198.7℃と位置依存性を示 した。



Fig.36 DSC thermograms of HQEE-PPDI-PHC polyurethane aged at 150° C for 2 months.

HQEE系でも Tgs はBD系と同じ傾向を示し、未劣化試料で -35.4℃であるが、熱劣化後、表面層である HQEE1 で-34.8℃、HQEE3 で-34.7℃とわずかに上昇し、HQEE5 で-36.0℃と低下した。劣化後の ガラス転移幅は未劣化試料よりも2~5℃狭くなった。Tms は未劣化 試料には見られないが、HQEE1 で 40.7℃、HQEE3 で 41.0℃、HQEE5 で 36.9℃に現れ、中心層ほど低くなり、そのピーク強度は減少した。 また、Tmh は未劣化試料で 191.5℃であるが、150℃で2ヶ月処理 することによりは表面層、中心層とも 204~205℃と 226~230℃とな った。

10010 21	F				
Sample	Tgs ¹⁾	ΔTgs ¹⁾	Tms ²⁾	Tmh ³⁾	
190.	Ac	4~		(⁰ C)	
	(°C)	(°C)	(*C)	('C)	
PD C	26 2	11 1		179.6	
BD-C	-30.3	20.2	25.2 40.5	200.3	
BDI	-34.4	20.5	55.5 40.5	200.5	
BD3	-35.7	07.0	43.8	200.4	
BD5	-36.5	07.2	42.8	198.7	
HOEEC	-35.4	11.7		191.5	
HOEE1	-34.8	08.3	40.7	205.0 228.4	
HOEE3	-34.7	06.4	41.0	203.7 226.0	
HQEE5	-36.0	09.0	36.9	205.0 230.1	
TCDAM-C	-29.9	17.8		242.4	
TCDAM1	-25.8	11.0	41.2		
TCDAM3	-28.5	09.7	40.4		
		00.0	40.2		

Table 17 Thermal properties of thermal aged PPDI-PHC polyurethanes.

1) Tgs: Glass transition temperature; ΔTgs : Temperature range of glass transition

2) Tms: Melting point of soft segment

3)Tmh: Melting point of hard segment

3.3.6 広角X線回折

各系の広角X線回折をFig.37に示す。TCDAM系では、アモルファスピークのみの未劣化試料と異なり、熱劣化により、2 θ =19、22°付近に2本のピークが観察され、ピークの半値幅はあまり変化しなかった。BD系では2 θ =20°にアモルファスピークに加えて、19、20、23°に一(BD-PPDI)n-セグメントの結晶に基づく3本の小さなピーク^{22,23}を持つ未劣化試料に加えて、劣化後はそのピーク強度が強くなった。ピークの形状は表面層より中心層の方が鋭くなった。HQEE系では、鋭いアモルファスピークのみの未劣化試料と異なり、劣化後には、このピークに重なって2 θ =17、19、20、および 22°付近に4本のピークが出現し、ピークの半値幅は表面層より中心層の方が狭くなった。



Fig.37 Wide angle X-ray profiles of BD-,HQEE-,and TCDAM-PPDI-PHC polyurethane aged at 150°C for 2 months.

63 -

3.4 考察

150℃、2ヶ月静置することにより劣化したBD系試料の表面 層では、ゲル分率、硬度、ゴム状域の貯蔵弾性率が低下し、膨潤度 は未劣化試料と同一であり、密度が増加している。これらの結果は、 アロファナート架橋点の切断を示唆し、とりわけ密度の増加はアロ ファナート架橋点の切断により分子鎖が動き易くなり、分子鎖の凝 集が進行したとすると理解できる。また、位置依存性を眺めると、 表面層の密度、膨潤度、およびゲル分率が中心層に近い他の2層よ り小さく、硬度は大きい。これら結果は表面層でのアロファナート 基の切断が内部より多く起きてハードセグメントの凝集が進行した ため、ハードセグメントの貧溶媒であるベンゼン中での膨潤度を減 少させたと考える。これらの結果はFT-IRスペクトルにおける ν C=0 free と ν C=0 bond の吸収位置の低波数側へのシフト、Table 17 からわかるように熱劣化後の Tgs の表面層から中心層になるにつ れての低温側へのシフトとその転移幅の減少、ソフトセグメントの 結晶融解ピークの出現とその温度が内部ほど高いこと、ハードセグ メントドメインの Tmh の未劣化試料での 179.6℃から熱劣化後の表 面層で 200.3℃と上昇し、中心層で 198.7℃へのわずかな降下及び Fig 34 に示したWAXSプロフィルにおける一(PPDI-BD) n-セグメントの結晶ピークの出現から裏付けられる。すなわち、 BD系ポリウレタンを熱劣化すると、試料表面層ではアロファナー ト結合の切断が多く生じるとともに、分子鎖の易動度が増しWAX Sプロフィルに見られるようなハードセグメントの微結晶化が進む が、架橋点等の切断の影響を受けてミクロ相混合が進行したと考え られる。しかし、中心層ではアニーリングの状態となり、アロファ ナートの可逆的切断およびソフトセグメントとハードセグメントの ミクロ相分離が起こっていると考えられる。

HQEE系においても、BD系と同様に劣化後、未劣化試料より ゲル分率、硬度、およびゴム状域の貯蔵弾性率は低下し、膨潤度は ほぼ同等であり、いずれの性質も表面層と中心層との差があまり見 られない。密度は、BD系と異なり劣化後僅かに未劣化試料より減 少し、その位置依存性が僅かに見られ、中心層になるにしたがい値 は上昇する。また、Tgs はBD系の位置依存性と同じ傾向を示し、熱 劣化により、表面層では-34.8℃と僅かに上昇するが中心層で -36.0℃と低下し、ソフトセグメントドメインの Tmh はBD系と同様 に未劣化試料には見られないが、劣化後現れ、その温度は中心層ほ ど低くなり、そのピーク温度は減少する。劣化後の Tmh は未劣化試 料より上昇し 204~205℃と 226~230℃に2本のピークを示した。さ らに、HQEE系のWAXSプロフィルからわかるように熱劣化後 にはー(PPDI-HQEE)n-ドメインに基づく4本のピーク が出現し、そのピークの半値幅は表面層より中心層の方が狭くなっ た。これらのことより、HQEE系ポリウレタンの熱劣化において、 アロハナート架橋点の切断とミクロ相分離の進行がBD系と同様に 生じるが、その程度は耐熱性を持つハードセグメントのために表面 層と中心層での相違が少ないと考える。

ポリウレタンウレアであるTCDAM系ではBD系やHQEE系 と位置依存性において異なり、劣化後、密度、ゲル分率、膨潤度、 および硬度は中心層の方が著しく高いことから、TCDAM系では 表面層でアロファナートあるいはビウレット結合の切断が生じ、ゲ ル分率は未劣化試料より減少し、架橋点の切断に伴うミクロ相分離 が進行したと考えられる。中心層ではアロファナート、ビウレット 結合の切断組み替えが生じ、ミクロ相分離が進行するものの表面層 より抑制されたと考えられる。これらの考察は、ウレア基に基づく *v*C=0 bond の高波数側へのシフト、Tgs の変化、ソフトセグメント の融解挙動、WAXSのプロフィルにより裏付けられる。

3.5 結語

本研究では、PPDIーPC系PUEにおいて、ポリウレタンの円 柱状試料を汎用の使用温度より高い150℃に2ヶ月間熱劣化させ ることにより、試料の表面から内部に至る熱劣化挙動の相違を検討した。その結果、以下に示す結論を得た。

- (1) 試料表面では、アロファナート(あるいはビウレット)の切 断が生じるとともに、僅かにミクロ相混合が進行する。
- (2) 試料内部では、アニーリングの状態となり、アロファナート
 (あるいはビウレット)の可逆的切断とソフトセグメントとハードセグメントのミクロ相分離が起こる。
- (3) その程度は、使用するハードセグメント(鎖延長剤)の剛直 性に依存することが示唆される。
- (4)厚みのあるポリウレタンエラストマーでは、表面層と中心層 では熱劣化挙動が異なることをポリウレタンの分子設計に考慮 することが必要であると示唆される。

第3章の参考文献

- 古川睦久.: 第 56 回ゴム技術シンポジウム エラストマー製品 の寿命と信頼性,ポリウレタンの劣化と解析(1998)
- 2) Schellnberger, C.S., Stewart, F.D. : In Advances Urethane Science and Technology, 4, 68(1975)
- 3) Gardette, J.L., Lemaire, J. : Polym. Degrad. Stab, 6,135(1984)
- 4) Gerlock, J.L., Mielewski, D.F. : *Polym. Degrad. Stab*, **28**,241 (1989)
- 5) Kandil, S.H., El-Kholy, A. : Polym. Degrad. Stab, 22,349(1988)
- 6) Sawan, S., Muni, K. : Soc. Plast. Eng. Annu. Tech. Conf, 48,465 (1988)
- 7) 大沢善治郎.: 日本ゴム協会誌, 52,218(1979)
- 8) 大武義人.: 金属, 66(4), 46(1996)
- 9) Beachell, H.C., Chang, I.L. : *J.Polym. Sci*, Part A-1,10,503 (1972)
- 1 0) Xiao,H.X., Yang,S., Kresta,J.E., Frisch,K.C., Higley,D.P.: J.Elastomers Plast, 26(3),237(1994)
- 1 1) Frisch, K.C., Handlin, D.L.Jr., Masse, M.A., Sendijarevic, A., Sendijarevic, V. : *Brit. UK Pat. GB2336847*(1999)
- 1 2) Kiyotsukuri, T., Nagata, M., Okada, H., Miura, D., Tsutsumi, N.: Macromol. Chem. Phys, 195(5),1979,(1994)
- **1** 3) Singh, A. : Adv. Urethane Sci. Thechnol, **13**,112(1996)
- 1 4) Mihara, T., Koide, N. : Polymer. J, 29(2),134(1997)
- 15)柴田篤史,古川睦久.: 高分子論文集,52(9),567(1995)
- 1 6) Ishida, M., Yoshinaga, K., Horii, F. : *Macromolecules*, **29(27)**,8824(1996)
- 17) 笠崎敏明, 杉野毅, 巽大二郎.: 特開平 3-220224(1991)
- 18) 笠崎敏明, 安荘康博, 杉野毅.: 特開平 8-170235(1996)
- 19) 笠崎敏明, 安荘康博, 森田利宏.: 特開平 8-187798(1996)
- 20)上田恭久,前沢慎,笠崎敏明,河原伸一郎.:特開平 10-

- 67 -

87780(1998)

- 21) 笠崎敏明, 鈴木信, 横山伸幸, 中根聡司, 寺脇利之.: 特開平 10-311376(1998)
- 2 2) Kazmierczak, M.E., Fornes, R.E. : J. Polym. Sci, Polym. Phys, 27,2173(1989)
- 2 3) Kazmierczak, M.E., Fornes, R.E. : J. Polym. Sci, Polym. Phys, 27,2189(1989)