透磁率制御 Fe 系ナノ結晶薄帯の応力下熱暴露による異方性の変化

柳井 武志, 島田視宏, 高橋 賢一郎, 中野 正基, 福永 博俊(長崎大学), 吉沢 克仁(日立金属)

Change in anisotropy energy of an Fe-based nanocrystalline ribbon with controlled permeability due to stress-exposure

Takeshi Yanai, Akihiro Shimada, Ken-ichiro Takahashi, Masaki Nakano,

Hirotoshi Fukunaga (Nagasaki University), Yoshihito Yoshizawa (Hitachi Metals)

はじめに アモルファス Fe_{7.5}Cu₁Nb₃Si_{15.5}B₇薄帯に応力下で適度な熱処理を施すと、ナノ結晶化しつつ試料の長手方 向に対して垂直方向に異方性が現れる.この異方性付与した薄帯を用い作製したトロイダルコアは、数 MHz 付近まで優 れた磁気特性を示し、数百程度の透磁率が所望されるチョークコイルのコア材料として高いポテンシャルを有している [1].従来、我々は異方性付与過程において、応力印加した試料を加熱炉内に配置し熱処理を施す手法(FCS: Fixed Configuration of a Sample)を用いていたが、最近の研究で応力印加した試料を、あらかじめ適度な温度に保った炉内を通 過させる熱処理法(CSA: Continuous Stress-Annealing)が、短時間に大量の試料を作製できることに加え、FCS と比較し て単位印加張力あたり得られる異方性が約 1.4 倍になることが明らかとなり[2]、生産性の観点から、この CSA 法に対す る様々な検討・報告をしてきた[3].本稿では、CSA で得られる異方性が FCS で得られる異方性よりも増加する要因を異 方性の緩和過程から検討した.

<u>実験</u>本実験では幅 2 mm, 厚さ 20 μ m 程度の Fe_{73.5}Cu₁Nb₃Si_{15.5}B₇ アモルファス薄帯を用いた。100 MPa 程度の張力を 印加した試料を, 530 °C に保った赤外線加熱炉内を移動速度 10 cm/min で通過させる(Fig.1)ことで,ナノ結晶の構築と 異方性付与を実現した.熱処理後,試料の B-H 曲線を測定し,得られた曲線から異方性エネルギーを算出した.この CSA により得られた異方性エネルギーを K_{uc} とする.次に同条件・同手法で異方性を付与した薄帯に FCS 法を用いて応力下熱 暴露を施した.FCS 法では,室温から 530 °C まで 20 min で昇温し, 10 min 間保持,その後室温付近まで自然冷却とした.

応力熱暴露時に印加する張力は、 50~200 MPa の間で変化させた. この FCS 熱暴露後の異方性エネルギー K_{uF} を先と同様の手法で算出し、その変 化率を $(K_{uF} - K_{uc})/K_{uc}$ として算出した.

結果及び考察 Fig.2にCSAにて異方性付与した薄帯を応力下のFCS 法にて熱暴露した際の、異方性エネルギーの変化率の応力(熱暴露時)依 存性を示す.Fig.2より応力下での熱暴露にもかかわらず130 MPa以下では、 異方性の緩和が了解される.CSAを施した直後の試料のDSC曲線を測定 したところ、CSA後の試料は結晶化に起因する530°C付近の熱量ピーク が観測されず、十分結晶化が進行していることが了解された.すなわち、 観測された異方性の緩和は結晶相(bcc Fe-Si)に起因するものであると解 釈できる.最近の研究で十分結晶化した試料においては、結晶相の格子歪 み率と誘起される異方性エネルギーとの間に比例関係が成立することが明 らかとなっており[4]、Fig.2の結果はFCS法でCSA法と同等の格子歪みを 得るには1.3倍程度大きな張力を用いる必要があることを示唆している. すなわち、緩和過程からもCSAはFCS法と比較して少ない張力で大きな 異方性を得るために、有効な熱処理法であることが判明した.

参考文献

[1] 例えば, H. Fukunaga et al., IEEE Trans. Magn., 38 (2002) 3138.
[2] 柳井ら, マグネティックス研究会資料, MAG-04-81 (2004) 5.
[3] 例えば, T. Yanai et al., J. Magn. Magn. Mater., 290-291 (2005) 1502.
[4] M. Ohnuma et al., Appl. Phys. Lett., 86 (2005) 1.





Fig.2 Changed rate of anisotropy energy due to stress-exposure.