炭素繊維プレートによる接着補強角形鋼管圧縮材の耐荷性能

玉井 宏章*, 國廣 智志**, 塚本 涼太***

Loading Capacity of Rehabilitated Box Steel Column Bonding CFRP Plates

by

Hiroyuki TAMAI*, Satoshi KUNIHIRO **and Ryota TSUKAMOTO ***

The authors have developed a tensile force strengthening method using bonded carbon fiber reinforced plastic (CFRP) plate to enhance the life of existing buildings. A rehabilitation technique for compressive force strengthening as well as tensile force strengthening is required to enhance the strength and deformation of steel structural members. This paper reports the results of compression loading analysis conducted on an hollow section steel member before and after rehabilitation using CFRP plates. These results show enhanced axial force carrying capacity and plastic deformation capacity of the member by bonding CFRP plate and the proposed rehabilitation is effective for moderately slender compression member of steel structure.

Key words : Carbon fiber reinforced plastic plate , Hollow section steel member , Bonding , Buckling ,

Monotonic loading test

1. はじめに

著者等は炭素繊維プレート(以下, CFRP)を補修材 に選定し,これを鋼構造建築物に接着することによっ て,耐環境性能,耐震性能を向上させる,耐震補強工 法,長寿命化技術の提案・開発を行っている^{1),2)}. 鋼構造部材は,それら部材形状を起因として,引張力 に対しては本質的に強いが,圧縮力に対しては座屈現 象が生じ,耐荷力は著しく減少する場合がある.

炭素繊維プレートによる鋼構造トラス材の圧縮補強 への可能性を検討するため,角形鋼管圧縮材に炭素繊 維プレートを接着した試験体について,単調圧縮載荷 試験を行って,その最大耐力や塑性変形性能に対する 補強効果について検討している.

この角形鋼管圧縮材の補強設計を実際に行うために は,補強効果を単純に表現できる設計式や補強設計資 料が必要となる.

この角形鋼管圧縮材について予備圧縮試験を行って 有限要素解析手法の精度を明らかにするとともに,補

平成29年6月19日受理

強角形鋼管圧縮材について座屈長さを変化させた試験 体について単調圧縮解析を行い,細長比と座屈耐力の 関係,いわゆるカラムカーブ(座屈耐力曲線)を求める. 特に未接着補強部分の性状に着目して,圧縮補強時の 留意点を抽出する.

E縮試験の概要

2.1 試験体形状

図1に試験体形状,表1に試験体シリーズを示す.試 験体は,角形鋼管(□-60x60x3.2,鋼種:STKR400)の両 端に鋼板(L-250x250x12)をその中心を角形鋼管の図心 に一致させて溶接し,角形鋼管圧縮材に炭素繊維プ レート(幅50mm,鋼材との接着長は全長-20mmとする) を接着したものである.表2に接着剤,CFRP及び鋼材 の素材特性を示す.

炭素繊維プレートの接着形式は、中弾塑性型炭素繊 維プレート(CFRP(ML))を角形鋼管に2層(8枚)接着した

^{*} システム科学部門 (Division of System Science)

^{**} 工学研究科 (Graduate School of Engineering)

^{****} 工学部 (Faculty of Engineering)

形式とした. CFRPを二液硬化型エポキシ樹脂接着剤 (E258RS')で貼付けている.

細長比を変化させるように材長1200mm,2000mm, 2800mmとした試験体を用意し、上述のCFRPによる補 強をしたものとしないもの計6体を用意した.

2.2 試験装置

試験装置の全体,上端ピンの詳細を図2(a),(b)に示す. 試験体の両端に,左右方向に自由に回転することので きるナイフエッジが取り付けられており,2000kN容量 のアムスラー試験機により圧縮力が作用し,上端のピ ンが鉛直方向のみ移動するようになっている.載荷プ ログラムは,全試験体とも単調中心圧縮とした.

2.3 計測方法

材軸方向荷重 P はアムスラー試験機の荷重計から, 変位は図 3(a)に示すように試験体の中央たわみ量 δ_h , 角形鋼管圧縮材の図心から 150mm 離れた 2 点で材軸 方向相対変位(δ_a, δ_b)を変位計でそれぞれ計測する. 図 3(b) δ_a, δ_b の計測治具を示す. 無補強試験体と補強試 験体の各部の塑性を確認するため, 無補強の試験体で は鋼材表面に, 補強試験体では CFRP に図 3(c)のよう に貼付ける.

変位の計測値から,試験体の軸縮みδ,を次式により 算定した.計測諸量の模式図を図 3(b)に示す.

$$\delta_v = \frac{\delta_a + \delta_b}{2} \tag{1}$$

3. 有限要素法解析の概要

3.1 CFRP プレート

本節では,異方性のある炭素繊維プレートの特性を 追跡するために定式化した,弾性応カーひずみ関係式, 破壊条件,弾塑性応カーひずみ関係式を示す.

〇弾性応カーひずみ関係式

炭素繊維プレートの応力-ひずみ関係は, *x*, *y*, *z* の各座標について各方向の弾性材料定数を以下のよう に表し, *y*, *z*平面内は,等方であると仮定したものを 用いる.

E_i:*i*軸方向のヤング係数 (*i*=*x*,*y*,*z*)

*G*_{*ij*}:::*i*-*j*平面のせん断力弾性係数

*v_{ij}:i*軸に直ひずみが作用した時に *j(j≠i)*軸に生じる 直ひずみの絶対値との比(ポアソン比)

直交異方性材である CFRP の弾性応力-ひずみ関係 式は次式となる.



表1 試験体シリーズ

(a)	無 補 論 試 瞈 休	(h)	補強試驗体

	討驗休夕	l	λ		試驗休夕	l	λ*
	സ ൽ 14-11	mm	-		的放件力	mm	-
	N-51	1200	51		C-30	1200	30
	N-85	2000	85		C-50	2000	50
	N-119	2800	119		C-69	2800	69
i=	=23.65mm, Λ=92				$i^*=40.75$ mm. $\Lambda^*=56$		

表 2 素材試験結果

(a) 接着剤(E258RS')の素材特性

ヤング係数	引張強度	引張せん断接着強さ		
N/mm²	N/mm²	N/mm ²		
3100	34	29		
JIS K7208	JIS K7113	JIS K6850		

(b) CFRP の素材特性

ヤング係数	引張強度	破断ひずみ	
N/mm ²	N/mm ²	%	
295000	2169	0.71	

(c)角形鋼の素材特性

降伏応力	引張強度	加工硬化開始歪	破断伸び	一様伸び
N/mm ²	N/mm ²	%	%	%
394	446	1.77	31.5	10.4

$$\begin{split} \sigma_{x} &= \frac{E_{x}}{\left(1 + v_{yz}\right) \cdot \left(1 - 2 \cdot v_{xy} \cdot v_{yx} - v_{yz}\right)} \\ &\quad \cdot \left\{ \left(1 - v_{yz}\right) \cdot \mathcal{E}_{x} + v_{yx} \cdot \left(1 + v_{yz}\right) \cdot \mathcal{E}_{y} + v_{yx} \cdot \left(1 + v_{yz}\right) \cdot \mathcal{E}_{z} \right\} \\ \sigma_{y} &= \frac{E_{y}}{\left(1 + v_{yz}\right) \cdot \left(1 - 2 \cdot v_{xy} \cdot v_{yx} - v_{yz}\right)} \\ &\quad \cdot \left\{ v_{xy} \cdot \left(1 + v_{yz}\right) \cdot \mathcal{E}_{x} + \left(1 - v_{xy} \cdot v_{yx}\right) \cdot \mathcal{E}_{y} + \left(v_{xy} \cdot v_{yx} + v_{yz}\right) \cdot \mathcal{E}_{z} \right\} \\ \sigma_{z} &= \frac{E_{z}}{\left(1 + v_{yz}\right) \cdot \left(1 - 2 \cdot v_{xy} \cdot v_{yx} - v_{yz}\right)} \\ &\quad \cdot \left\{ v_{xy} \cdot \left(1 + v_{yz}\right) \cdot \mathcal{E}_{x} + \left(v_{xy} \cdot v_{yx} + v_{yz}\right) \cdot \mathcal{E}_{y} + \left(1 - v_{xy} \cdot v_{yx}\right) \cdot \mathcal{E}_{z} \right\} \\ \tau_{xy} &= G_{xy} \cdot \gamma_{xy} , \quad \tau_{yz} &= \frac{E_{y}}{2 \cdot \left(1 + v_{yz}\right)} \cdot \gamma_{yz} \\ \tau_{zx} &= G_{xy} \cdot \gamma_{zx} \end{split}$$

$$(2.a~f)$$

〇破壊条件

炭素繊維プレートの破壊条件を考える.

異方性を有し、圧縮力と引張力とで耐力が異なり、 かつ、静水圧に依存して耐力が変化する材の破壊条件 の一つとして Pariseau と Chen は、以下の条件を提案 している^{3),4)}.



$$\begin{aligned} &+ \alpha_{3}(\sigma_{z} - \sigma_{x})^{2} + \alpha_{4}\tau_{xy}^{2} + \alpha_{5}\tau_{yz}^{2} \\ &+ \alpha_{6}\tau_{zx}^{2} + \alpha_{7}\sigma_{x} + \alpha_{8}\sigma_{y} + \alpha_{9}\sigma_{z} = 1 \end{aligned}$$
 (3)

ここに *f*(*σ_{ij}*) は,破壊関数, α₁~α₉は,材料定数である. 炭素繊維プレートの繊維方向に *x* 座標を有する直交座 標系を定義する.

いま, y-z 平面内は, 等方であると仮定すると, (3)式 の材料定数間には, 次の関係が成立する.

$$\alpha_1 = \alpha_3, \quad \alpha_4 = \alpha_6 \quad , \quad \alpha_8 = \alpha_9$$
$$\alpha_5 = 2 \cdot (\alpha_1 + 2\alpha_2)$$

(4.a~d)式を(3)式に代入,整理すると

$$f(\sigma_{ij}) = \left\{ \alpha_1 \left(\sigma_x - \sigma_y \right)^2 + \left(\sigma_z - \sigma_x \right)^2 \right\}$$
$$+ \alpha_2 \left(\sigma_y - \sigma_z \right)^2 + \alpha_4 \left(\tau_{xy}^2 + \tau_{zx}^2 \right)$$
$$+ 2 \left(\alpha_1 + 2\alpha_2 \right) \tau_{yz}^2 + \alpha_7 \sigma_x + \alpha_8 \left(\sigma_y + \sigma_z \right) = 1$$
(5)

よって,未知材料定数は, α1,α2,α4,α7及びα8の5つである.

(5)式から得られる破壊曲面を図5に示す.

(5)式の炭素繊維プレートを材料定数は、以下の5 つの材料試験結果により次式のように決定する.

$$\alpha_{1} = \frac{1}{2 \cdot {}_{cf} \sigma_{x} \cdot {}_{tf} \sigma_{x}}, \quad \alpha_{7} = \frac{1}{{}_{cf} \sigma_{x}} + \frac{1}{{}_{tf} \sigma_{x}}$$

$$\alpha_{2} = -\frac{1}{{}_{cf} \sigma_{y} \cdot {}_{tf} \sigma_{y}} + \frac{1}{2 \cdot {}_{cf} \sigma_{x} \cdot {}_{tf} \sigma_{x}}$$

$$\alpha_{4} = \frac{1}{{}_{f} \tau_{xy}^{2}}, \quad \alpha_{8} = \frac{1}{{}_{cf} \sigma_{y}} + \frac{1}{{}_{tf} \sigma_{y}} \qquad (6.a~e)$$

ここに,

(4.a~d)

繊維方向の引張強度: $_{ff}\sigma_x$,及び,圧縮強度: $_{cf}\sigma_x$ 繊維直交方向の引張強度: $_{ff}\sigma_y$,圧縮強度: $_{cf}\sigma_y$ せん断強度: $_{f}\tau_{xy}$

ちなみに、 _f
$$\tau_{xy}$$
 $\varepsilon_{tf} \sigma_x$, _{cf} σ_x , _{tf} σ_y , _{cf} σ_y で表すと
f $\tau{yz} = \sqrt{\frac{tf \sigma_x \cdot cf \sigma_x \cdot tf \sigma_y \cdot cf \sigma_y}{tf \sigma_y \cdot tf \sigma_y - 4 \cdot tf \sigma_x \cdot cf \sigma_x}}$ となる.

3.2 接着剤

接着剤の破壊は接着剤自体が塑性化して破断する凝 集破壊と接着界面ではく離する界面破壊がある.以下 に凝集破壊の取扱いを示す.



図4 断面の要素分割

〇凝集破壊(降伏関数)

次に,接着剤の降伏条件について考える. 接着剤は,等方性を有すると仮定すると,(3)式の材 料定数間には,次式の関係が成立する.

また,(8)式のように接着剤の材料定数は,以下の2 つの素材試験結果により次式のように決定する.

$$a_{1} = -\frac{1}{2 \cdot {}_{cf} \sigma_{x} \cdot {}_{ff} \sigma_{x}}, \quad a_{7} = \frac{1}{{}_{cf} \sigma_{x}} + \frac{1}{{}_{ff} \sigma_{x}}$$
(9.a.b)

ここに,

引張強度: $_{f}\tau_{x}$, 圧縮強度: $_{f}\sigma_{x}$

降伏関数からわかるように、せん断強度: $_{f} \tau_{xy}$ と引張強度: $_{f} \sigma_{x}$ 、圧縮強度: $_{f} \sigma_{x}$ との間には、次の関数が成立する.

$${}_{f}\tau_{xy} = \sqrt{-\frac{{}_{cf}\sigma_{x} \cdot {}_{ff}\sigma_{y}}{3}}$$
(10)

3.3 解析モデル

解析対象は,図4(a)に示す炭素繊維プレートを2層 装着した角形鋼圧縮材(複合材)で,複合材の図心位置 yoから図のy軸に e だけ偏心させた点で加力用の6自 由度節点を設け,強制圧縮変位 δvを z 軸方向に与える. 角形鋼管端面の節点とこの加力節点とはリジックリ ンクで結合する.端部詳細を図4(a),(e)に示す.(d)は CFRPを端まで延ばしたもの(解析シリーズI)及び(e)

表 3 解析用素材特性

Material	ML(CFR)Adhesiv	e Steel
E_x (GPa)	295.7	3.10	205.8
$E_{y}(GPa)$	7.0	3.10	205.8
G_{xy} (GPa)	4.5	1.11	79.0
v_{xy}	0.30	0.39	0.28
Vyz	0.30	0.39	0.28

	Pro	pertie	ML(CFI	RP)Ad	hesiv	ve Stee	-1
	E_x ((GPa)	295.7	3	.10	205.	8
	E_{y} ((GPa)	7.0	3	.10	205.	8
	G_{xy} (GPa) v_{xy}		4.5	1	.11	79.0)
			0.30	0	.39	0.28	3
	f	τ _{xy}	0.30	0	.39	0.28	3
	4	σ,	ε [*] _{pst}	ϵ_0^*	m	С	n
r	opert	(N/mi	2 m) (-)	(-)	(-)	(N/m ² m)	(-)
т	KR40	0 389	0.014	0.005	6	1.613	0.097

は端部 10mm 区間を未接着部分とし、炭素繊維プレートと接着剤の端面の節点は自由になっているもの(解析シリーズII, III) を用意した.この区間には隅肉溶接の増厚部分が 5mm ある.

座屈によって x 軸回りに中央からくの字に折れ曲が る対称変形を生じる.また,形状,変形の対称性から 実際の解析は,1/4 解析を行う.接着層の変形や炭素 繊維プレートの板幅方向のせん断応力分布を考慮す るため1節点3自由度,セレンディピティ族の20節 点立体要素(変位法モデル)を採用した.図3(c)のよう に接着層,炭素繊維プレートは1要素分割,鋼板の板 幅方向分割は2要素分割とした.尚,初期不整は加力 芯位置を e だけずらすことにより導入し,初期応力は 考慮していない.

3.4 解析シリーズ

Р

解析シリーズは、□-60×60×3.2(STKR400)角形鋼管に 2 層炭素繊維プレート(ML50×2)を四面に接着し、端部 未接着部がないもので(図 4(d)参照)、ナイフエッジ、 エンドプレート高さを考慮し、有効座屈長さが 1335mm, 2135mm, 2935mm とした C-30-I, C-50-I, C-69-I 試験体, 偏心量 e=0.1mm としたもの(解析シ リーズI), 有効座屈長さは同じで, C-30-II, C-50-II, C-69-II 試験体及び, 炭素繊維プレートを接着しない もの N-51-II, N-85-II, N-119-II 試験体で偏心量 e=1mm で端部 10mm 区間は未接着部分としたもの(解 析シリーズII), 偏心量 e=2mm とした N-51-II と同形 状の N-51-III試験体(解析シリーズII)計 10 ケースとし た. 加力は軸方向縮み δ_v が16mm まで単調に載荷した. 表 3 には解析用の素材特性を示す.尚, 鋼材について は大きな塑性化を示すため, 表 3 に示す n 乗硬化則を 用いた.

4. 中心圧縮耐力算定式

本節では,提案する炭素繊維プレートで補強した角 形鋼管圧縮材の中心圧縮耐力算定式を示す.以下に設 定した仮定を示す.

- 1)この複合材の圧縮応力は、鋼材のみの断面積で基準 化する。
- 2) 複合材の降伏応力度には、鋼材の降伏ひずみ分で生 じる炭素繊維プレートの寄与軸力を加算できる.

角形鋼管圧縮材の圧縮耐力 σ_e を次式で算定する²⁾.

$$\lambda^{*} > \Lambda^{*}\mathcal{O} \succeq \stackrel{*}{\cong} \qquad \lambda^{*} \leq \Lambda^{*}\mathcal{O} \succeq \stackrel{*}{\cong} \qquad \sigma_{e} = \frac{\alpha \cdot \sigma_{y}^{*}}{\left(\frac{\lambda^{*}}{\Lambda^{*}}\right)^{2}} , \quad \sigma_{e} = \left\langle 1 - (1 - \alpha) \cdot \left(\frac{\lambda^{*}}{\Lambda^{*}}\right)^{2} \right\rangle \cdot \sigma_{y}^{*} \qquad (5.a.b)$$

$$\Xi \equiv \lambda z, \qquad \Lambda^{*} = \sqrt{\frac{\pi^{2} \cdot E_{s}}{\alpha \cdot \sigma_{y}^{*}}} , \qquad \lambda^{*} = \frac{\ell}{i^{*}}$$

$$\lambda^{*} = \sqrt{\frac{(EI)_{k}}{\alpha \cdot \sigma_{y}^{*}}} \qquad \sum_{i=1}^{n} E_{c,i} \cdot \frac{\sigma_{sy}}{E_{s}} \cdot A_{c,i} + \sigma_{sy} \cdot A_{s} \qquad (6.a.d)$$

$$i^* = \sqrt{\frac{(EI)_b}{E_s \cdot A_s}}$$
, $\sigma^*_y = \frac{i=1}{A_s}$ (6.a~d)

α:非弾性領域を表す実験定数(α=0.6)

 $\lambda^*, \Lambda^*, \sigma_y^*, i^*$:複合材の細長比,限界細長比,換算降伏 応力,換算断面 2 次半径

ℓ:座屈長さ

- E_s, A_s, σ_{sy} :角形鋼管圧縮材の弾性係数,断面積,降伏応力度
- *E_{c,i}*, *A_{c,i}*: *i* 層目の炭素繊維プレートのヤング係数
 と断面積

圧縮耐力 σ_e から軸耐力 P_e を求める際には、次式を用いる.

$$P_e = \sigma_e \cdot A_s \tag{7}$$

5. 結果と考察

解析結果を解析シリーズⅢは図5に,解析シリーズI は図6に,解析シリーズⅡは表4に,図7~10それぞ れ示す.図5にはN-51-Ⅲ試験体の荷重Pと中央横た わみ&の関係を実験値と解析値について示す.

図 6 には補強試験体(C-30- I, C-50- I, C-69- I 試験 体)について, (a)鋼管の全塑性軸力で無次元化した縮 み量 $\delta_{a'}/\delta_{a'}$ の関係, (b)- $P/P_{s'}$ と有効座屈長さで無次元化 した中央たわみ δ_{h}/ℓ との関係を, また(c) C-30- I 試験 体について- $P/P_{s'}$ と中央断面での CFRP における両端 表面の軸方向垂直歪 $\epsilon_{1,\epsilon_{2}}$ との関係を示す.

図 7,8 は、図 6 同様の関係を補強試験体(C-30-II, C-50-II, C-69-II試験体)無補強試験体(N-51-II, N-85-II, N-119-II試験体)について示す.

(c)のひずみは、中央断面での鋼管における両端表面の 軸方向垂直歪である.

表 4 には無補強・補強試験体(解析シリーズ II)について,最大圧縮耐力,最大中央横たわみ,前後の最大荷重時の CFRP の垂直歪及び破壊モードを示す.図 9 には補強試験体について圧縮縮み δ =16mm時のx方向変位コンター図(局部変形状態)を示す.

図10はC-30-II 試験体について圧縮縮み&=16mmの 時の鋼管及び CFRP1,2 層の垂直歪と接着層 1,2 層のせ ん断歪の分布を中央部から端部までの長手方向距離 *x* を用いて示す.

図 11 には最大応力度 σ(=*P_{max} /A_s*)と換算細長比λ*との関係を4節で示した2層 CFRP で接着補強した時の 中心圧縮耐力算定式とともに示す.

以下に各項目に分けて考察を示す.

〇解析精度

図5より, 偏心量 e=2mm の解析値は荷重 P-中央横た わみる,関係の最大値と耐力劣化特性が良好に一致し, 工学上十分な精度を有することがわかる.

〇最大圧縮耐力

図 7,8,表 4 より端部に CFRP 未接着部分がある場合 においても炭素繊維プレートを 2 層接着する補強によ りいずれの換算細長比においても 2.0~1.5 倍の最大圧 縮耐力を上昇しうることがわかる.

〇耐力劣化特性

無補強試験体は最大耐力後には横たわみが急激に増加するとともに急激に耐力低下する.一方,補強試験体の耐力低下は,全体座屈が生じているものの緩やかに耐力低下する.C-30-IIでは図9からわかるように両側の鋼管端部で面外にふくらむ局部座屈も生じている.これに基因して耐力が低下したと考えられる.また,図10より鋼管端部に大きな歪が生じている







〇中心圧縮耐力算定式の精度

図 11 より端部に未接着部分のない試験体の座屈耐 力はほぼ提案する中心圧縮耐力算定式に一致するもの の,端部に CFRP の未接着部分がある補強試験体は中 心圧縮耐力算定式と比べ, λ*=30 のとき耐力は 50%程 度となった.また,未接着部のない試験体は鋼管の降 伏応力度の 1.5~2.0 倍以上の耐力が得られているが, 鋼管のほぼ全断面について CFRP で接着補強するため 端部は内側に入りこみ,局部座屈せず塑性化後,加工 硬化により耐力上昇している.

6. まとめ

炭素繊維プレートによる角形圧縮材に対する補強の 効果を検討するため,試験体について単調圧縮座屈試 験の複合非線形有限要素解析を行って,補強効果 を吟味した.その際,炭素繊維プレートの異方性や破 壊条件を精密にし,未接着部の塑性化の程度を調査し た.得られた知見は以下のように要約できる.

- 解析値は、炭素繊維接着補強による耐力上昇の程度や塑性変形の局部化による挙動変化や残留変形等を良好に再現している.
- 2) 2 層の接着補強では,最大圧縮耐力は約 1.4~1.3 倍

増大できる.また,塑性率で2までは炭素繊維は 変形に追従する.

- 2 層の接着補強をすれば、炭素繊維プレートの強度を十分に引き出す補強が可能である.
- より良い補強を行うためには未接着部分を極力少 なくする工夫が必要である.

謝辞

本研究の CFRP プレート及び接着剤は藤本信介(東 レ建設(㈱))及び堀井久一((㈱)コニシ)両氏から提供い ただいきました.ここに記して謝辞を表する.

参考文献

- 玉井宏章,高松隆夫,櫻庭 誠,灰谷徳治,服部明 生:炭素繊維プレートによる山形鋼ブレース材の圧縮補 強について,鋼構造年次論文報告集,第13巻, pp.553-560,2005.11.
- 2) 服部明生,玉井宏章,山西央朗,高松隆夫,小澤吉幸:炭 素繊維プレートによる山形鋼圧縮材の接着補強設計式 に関する実験的研究,日本建築学会構造系論文集,第 76巻,pp.175-183,2011.1.
- Pariseau, W.G, "Plasticity Theory for Auisotropic Rocks and Solids", Proc. of Touth Symposium of Rock Mechanics, chapter 10, Univ. of taxas, Austin, 1968.
- Cheu, W.F., Han, D.J., "Plasticity for Structural Engineers "Springer-Vevlag, pp.101~103,1988