

## 〔 3 〕 健康相談

### 〈点検・評価〉

#### 利用状況調査から

長崎大学の健康相談の利用状況を経年的に見ると、その相談件数はめざましい増加傾向にある(図1)。また様々な相談項目を設け、スタッフについては保健管理センターのみでなく併設の医学部・歯学部附属病院の医師、歯科医師、栄養士の応援を得てきた。また精神保健相談では相談者と同性の相談員が望ましい場合もあり男女の相談員を配置したり、精神科医とカウンセラーの両面から対応できる体制をとるなど、相談員の充実を図ってきた。また各種の精密検査機器や内服・外用等の救急薬を備え、学生・教職員に無料に対応してきた。しかし、健康相談の点検・評価に際しては、利用者側から見た評価が大変重要である。そこで平成12年度にはアンケート調査を実施して、学生側から見た利用状況を調査しサービスについて検討した。

#### 調査の対象および方法

平成12年度2, 3年次生を対象に、5月～6月の定期健康診断時に調査票を配布し、その場で回収した。アンケート回収は、男1240名(回収率82.9%)、女877名(68.7%)計2117名(76.4%)である。学年別では2年生1174名(86.6%)、3年生943名(66.6%)である。

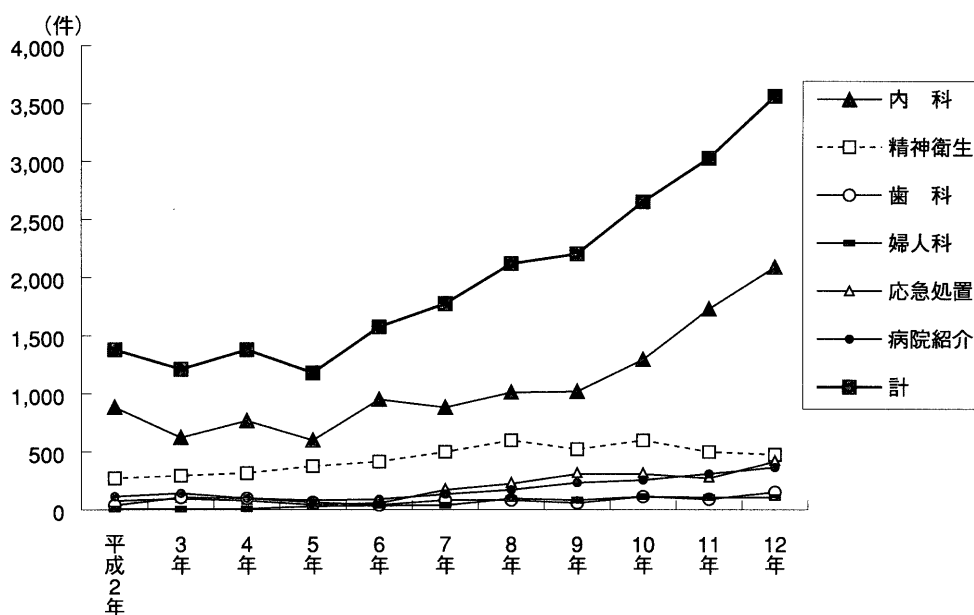


図1 学生の健康相談件数の推移

#### アンケート調査の結果

調査の結果、62%の学生が健康診断以外に保健管理センターを利用したことがあると答えていた。利用の第1位は身長・体重・体脂肪計で865名(アンケートの提出者の40.9%)の人に利用されていた。これは実数であり、リピーターを考えるとかなりの学生が利用している考えられる。2位はアルコールパッチテスト、564名(26.6%)、3位全自動血圧計426名(20.1%)、4位内科相談372名(17.6%)、5位全自動視力計164名(7.7%)であった。全自動視力計は購入してわずか2ヶ月足らずの設置にもかかわらず、利用の5位となった(図2)。これらの機器やパッチテス

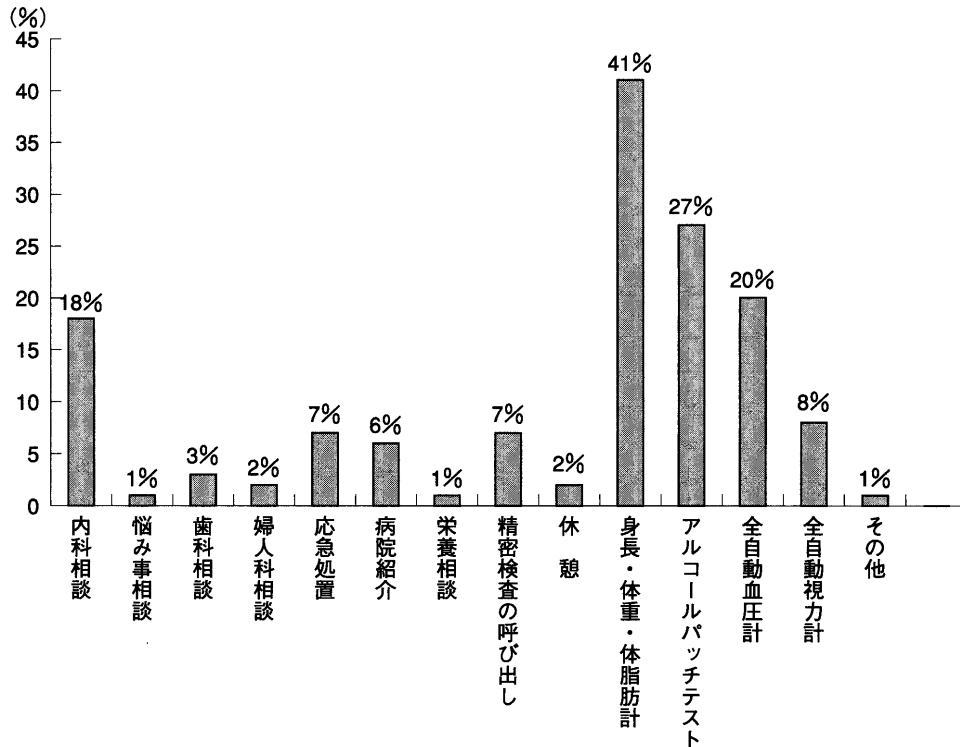


図2 利用項目と利用率

トは学生のセンター利用を推進する効果があると考えられた。各相談の利用は内科が17.6%、精神衛生0.9%、歯科2.9%、婦人科1.7%であった。相談の日時は内科が毎日の午後、精神衛生が火・金曜と水・木曜の午前、歯科は火曜の午後、婦人科は隔週木曜の午後に相談を受けている。利用率は開設日や開設時間、一人に要する時間も影響している。

これらのサービスの知名度は、1位身長・体重・体脂肪計1483名(70.1%)、2位アルコールパッチテスト1226名(57.9%)、3位内科相談1162名(54.9%)、4位応急処置1025名(48.4%)、5位全自動血圧計1000名(47.2%)が上位を占めた(図3)。内科相談は半数以上の者が知っているのに対し、歯科、精神衛生相談の知名度は約3割、婦人科相談は16%であった。婦人科を除き、内科、精神衛生、歯科は健康コンディショニング関連講義があり広報へもつながっていると思われる。内科相談数の伸びは例年めざましく、中でも風邪の相談が圧倒的に多い。この疾患は一般的に受診率が高く、保健管理センターでは診療・与薬が無料で行われているので口コミでの広報も大きいと思われる。

一方精神衛生相談は、偏見等から本人も利用しない傾向にあり、さらに相談に来てもプライバシーの問題から口コミになりにくい。今回のアンケート調査でも他の相談に比べ利用率は低い。しかしストレス社会といわれるようになり長崎大学の精神衛生相談延数は平成2年からかなり増加傾向を示してきた。相談時間や人の不足で相談の受け入れに制約があるため延数としては平成8年以降は横ばい状態と変化がないが、近年はその内容に変化がみられる。新規の相談者数が増加し、しかも自ら希望し来所する者が増えた(表1)。また相談の内容も人間関係、性格、修学などが増えてきた。長崎大学では平成6年から保健管理センターの教官が一般教育の講義を担当することになり、平成9年にはそれが必須科目となった。これらの講義は健康相談実数の伸びや自主来談につながったと思われる。

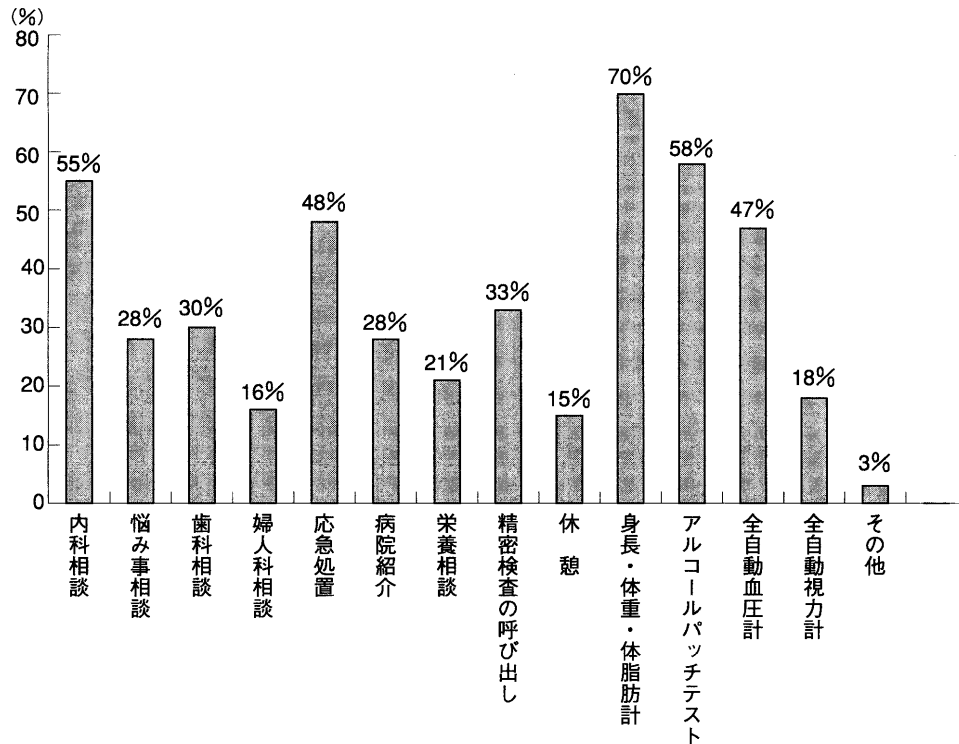


図3 各項目の知名度

次に各項目のサービスを利用した結果については、全項目共に「とても良い」「良い」の回答が大多数を占め、多くの学生が保健管理センター利用の結果、良い評価をしていることがわかった（図4）。

施設の利用については、約8割の学生は、「今のままで利用しやすい」と答えた。利用しにくいと答えた学生が1割いて、理由として学部から遠い事をあげた。

相談時間帯については、「今のままで利用しやすい」と答えたのは半数で、1割の学生は「利用しにくい」、4割は「わからない」と答えた。医師による相談時間帯が午後の講義と重なるのが利用しにくい圧倒的な理由であった。

相談項目については、7割が「今のままでよい」と答えた。約3割の学生はわからないと答えたものの、新たに増やして欲しいと答えた学生はほとんどいなかった。

設備については8割が「今のままでよい」と答えた。残りは「わからない」と答えた学生がほとんどで、少数の学生が新たに設置して欲しいものとして「何らかの機器」「測定するもの」をあげた。

今回のアンケート調査結果からは、多くの学生に利用されていて、各項目の利用結果、施設の利用場所、相談項目、設備などについて概ね良い評価を得ることができた。一方各相談の開設の時間については「利用しにくい」「わからない」が半数を占め課題が残った。

表1 精神保健相談者の来談経路

年 度	実 数	本人希望
平成2年	15	3
3年	10	6
4年	14	7
5年	21	10
6年	17	7
7年	32	18
8年	52	26
9年	47	23
10年	42	26
11年	53	34
12年	76	35

実数は当該年度の新規来談者とは限らない

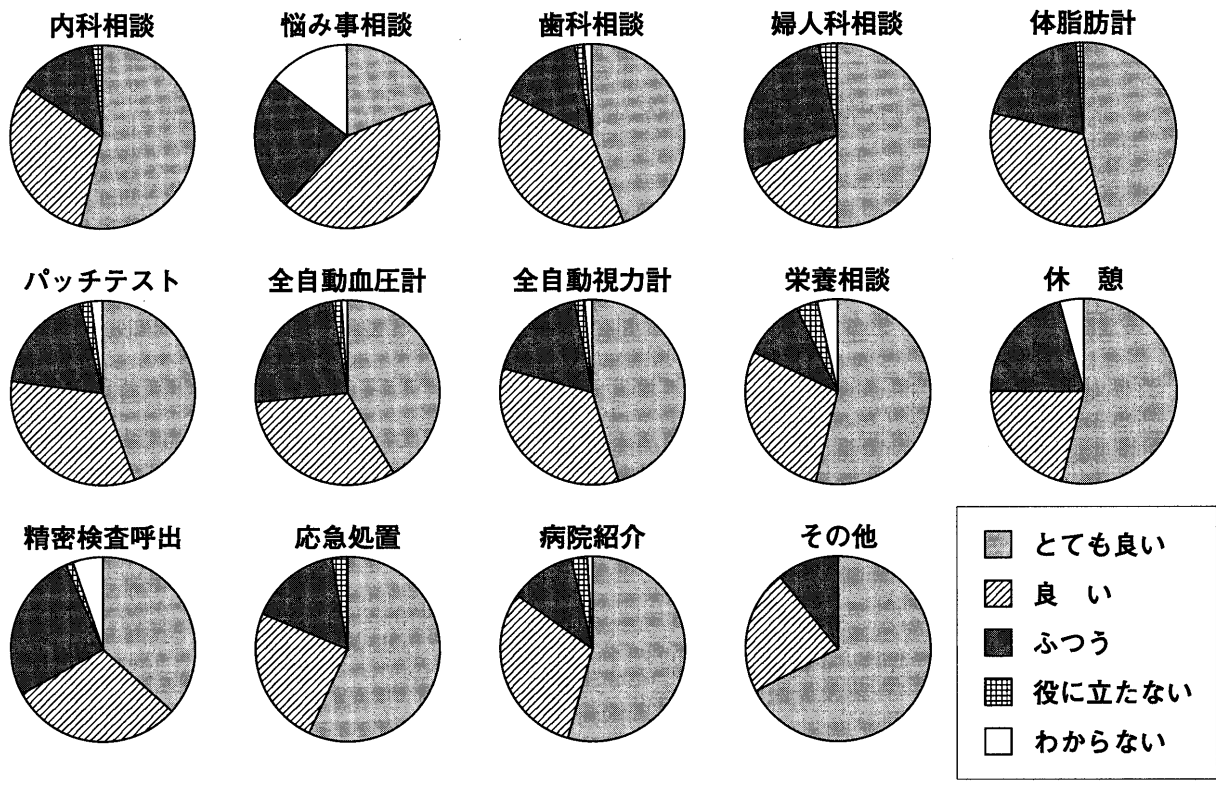


図4 利用学生による各項目の利用結果

## アンケート調査結果

### 対象及び回収数

学年	2年生		3年生		計		
性別	男	女	男	女	男(%)	女(%)	総計(%)
対象者数	1057	748	1120	733	2177	1481	3658
配布数	716	640	780	636	1496(68.7)	1276(86.2)	2772(75.8)
回収数(回収率)	660	514	580	363	1240(82.9)	877(68.7)	2117(76.4)

### 入学してから保健管理センターを利用したことがありますか

学年	2年生		3年生		計		
性別	男	女	男	女	男(%)	女(%)	総計(%)
ある	378	357	313	250	691(56.4)	607(69.8)	1298(62.0)
ない	272	151	263	111	535(43.6)	262(30.2)	797(38.0)
計	650	508	576	361	1226(100)	869(100)	2095(100)

### 利用したのは次のどれですか

学年	2年生		3年生		計		
性別	男	女	男	女	男(%)	女(%)	総計(%)
内科	117	88	89	78	206(16.6)	166(18.9)	372(17.6)
精神衛生	3	6	4	6	7(0.6)	12(1.4)	19(0.9)
歯科	12	14	20	16	32(2.6)	30(3.4)	62(2.9)
婦人科	1	21	1	12	2(0.2)	33(3.8)	35(1.7)
身長・体重・体脂肪	240	230	208	187	448(36.1)	417(47.5)	865(40.9)
アルコールパッチテスト	154	203	79	128	233(18.8)	331(37.7)	564(26.6)
全自動血圧計	97	149	83	97	180(14.5)	246(28.1)	426(20.1)
全自動視力計	47	60	22	35	69(5.6)	95(10.8)	164(7.7)
栄養相談	11	7	3	5	14(1.1)	12(1.4)	26(1.2)
休憩	12	13	13	9	25(2.0)	22(2.5)	47(2.2)
精密検査の呼び出し	49	39	22	29	71(5.7)	68(7.8)	139(6.6)
応急処置	32	44	38	35	70(5.6)	79(9.0)	149(7.0)
病院紹介	31	34	26	41	57(4.6)	75(8.6)	132(6.2)
その他	9	4	6	11	15(1.2)	15(1.7)	30(1.4)

サービスを行っている事を知っていた項目はどれですか

学年	2年生		3年生		計		
性別	男	女	男	女	男(%)	女(%)	総計(%)
内科	334	325	269	234	603(48.6)	559(63.7)	1162(54.9)
精神衛生	160	161	132	130	292(23.5)	291(33.2)	583(27.5)
歯科	177	186	136	132	313(25.2)	318(36.3)	631(29.8)
婦人科	60	138	37	95	97( 7.8)	233(26.6)	330(15.6)
身長・体重・体脂肪	424	415	353	291	777(62.7)	706(80.5)	1483(70.1)
アルコールパッチテスト	369	379	226	252	595(48.0)	631(71.9)	1226(57.9)
全自動血圧計	256	298	232	214	488(39.4)	512(58.4)	1000(47.2)
全自動視力計	113	111	77	84	190(15.3)	195(22.2)	385(18.2)
栄養相談	130	125	89	97	219(17.7)	222(25.3)	441(20.8)
休憩	117	73	69	52	186(15.0)	125(14.3)	311(14.7)
精密検査の呼び出し	196	224	132	152	328(26.5)	376(42.9)	704(33.3)
応急処置	279	323	223	200	502(40.5)	523(59.6)	1025(48.4)
病院紹介	142	180	133	134	275(22.2)	314(35.8)	589(27.8)
その他	21	14	12	16	33( 2.7)	30( 3.4)	63( 3.0)

利用した結果はどうでしたか

学年	2年生		3年生		計		
性別	男	女	男	女	男(%)	女(%)	総計(%)
内科相談							
とても良かった	57	47	47	41	104(52.5)	88(55.3)	192(53.8)
良かった	33	26	24	25	57(28.8)	51(32.1)	108(30.3)
普通	22	10	10	9	32(16.2)	19(11.9)	51(14.3)
役に立たなかった	2	1	2		4( 2.0)	1( 0.6)	5( 1.4)
わからない	1				1( 0.5)		1( 0.3)
悩み事の相談(精神衛生相談)							
とても良かった		2	1	1	1( 9.1)	3(30.0)	4(19.0)
良かった	2	2	4	1	6(54.5)	3(30.0)	9(42.9)
普通	1	1	2	1	3(27.3)	2(20.0)	5(23.8)
役に立たなかった							
わからない	1			2	1( 9.1)	2(20.0)	3(14.3)
歯科相談							
とても良かった	4	7	12	5	16(44.4)	12(44.4)	28(44.4)
良かった	6	5	6	7	12(33.3)	12(44.4)	24(38.1)
普通	3	1	3	2	6(16.7)	3(11.1)	9(14.3)
役に立たなかった	1				1( 2.8)		1( 1.6)
わからない	1				1( 2.8)		1( 1.6)

利用した結果はどうか

学年	2年生		3年生		計		
性別	男	女	男	女	男(%)	女(%)	総計(%)
婦人科相談							
とても良かった		5	2	9	2(100)	14(46.7)	16(50.0)
良かった		5		1		6(20.0)	6(18.8)
普通		8		1		9(30.0)	9(28.1)
役に立たなかった				1		1( 3.3)	1( 3.1)
わからない							
身長・体重・体脂肪計							
とても良かった	114	112	87	84	201(45.9)	196(46.8)	397(46.3)
良かった	75	81	54	64	129(29.5)	145(34.6)	274(32.0)
普通	42	43	62	32	104(23.7)	75(17.9)	179(20.9)
役に立たなかった	2	2		1	2( 0.5)	3( 0.7)	5( 0.6)
わからない	2				2( 0.5)		2( 0.2)
アルコールパッチテスト							
とても良かった	68	91	35	59	103(43.6)	150(44.9)	253(44.4)
良かった	50	70	24	43	74(31.4)	113(33.8)	187(32.8)
普通	29	36	21	21	50(21.2)	57(17.1)	107(18.8)
役に立たなかった	6	4			6( 2.5)	4( 1.2)	10( 1.8)
わからない	2	2	1	8	3( 1.3)	10( 3.0)	13( 2.3)
全自動血圧計							
とても良かった	41	68	30	34	71(40.1)	102(42.5)	173(41.5)
良かった	25	46	28	35	53(29.9)	81(33.8)	134(32.1)
普通	25	33	24	17	49(27.7)	50(20.8)	99(23.7)
役に立たなかった	1	5	1		2( 1.1)	5( 2.1)	7( 1.7)
わからない	2	1		1	2( 1.1)	2( 0.8)	4( 1.0)
全自動視力計							
とても良かった	22	32	9	13	31(41.3)	45(48.4)	76(45.2)
良かった	16	19	8	14	24(32.0)	33(35.5)	57(33.9)
普通	9	9	8	4	17(22.7)	13(14.0)	30(17.8)
役に立たなかった	1	1			1( 1.3)	1( 1.1)	2( 1.2)
わからない	2			1	2( 2.7)	1( 1.1)	3( 1.8)
栄養相談							
とても良かった	6	4	2	3	8(50.0)	7(58.3)	15(53.6)
良かった	3	3	1	1	4(25.0)	4(33.3)	8(28.6)
普通	2			1	2(12.5)	1( 8.3)	3(10.7)
役に立たなかった	1				1( 6.3)		1( 3.6)
わからない	1				1( 6.3)		1( 3.6)

利用した結果はどうでしたか

学年	2年生		3年生		計		
	男	女	男	女	男(%)	女(%)	総計(%)
休憩							
とても良かった	7	7	5	7	12(44.4)	14(66.7)	26(54.2)
良かった	3	2	4	1	7(25.9)	3(14.3)	10(20.8)
普通	4	3	2	1	6(22.2)	4(19.0)	10(20.8)
役に立たなかった							
わからない	2				2(7.4)		2(4.2)
精密検査呼び出し							
とても良かった	13	14	7	15	20(29.0)	29(43.9)	49(36.3)
良かった	16	10	10	6	26(37.7)	16(24.2)	42(31.1)
普通	12	11	5	7	17(24.6)	18(27.3)	35(25.9)
役に立たなかった		1	1		1(1.4)	1(1.5)	2(1.5)
わからない	5	2			5(7.2)	2(3.0)	7(5.2)
傷の手当て、捻挫などの救急処置							
とても良かった	20	20	21	20	41(62.1)	40(52.6)	81(57.0)
良かった	4	13	9	9	13(19.7)	22(28.9)	35(24.6)
普通	6	8	6	3	12(18.2)	11(14.5)	23(16.2)
役に立たなかった		3				3(3.9)	3(2.1)
わからない							
病院を紹介してもらう							
とても良かった	18	17	16	24	34(59.6)	41(51.3)	75(54.7)
良かった	9	13	5	14	14(24.6)	27(33.8)	41(29.9)
普通	4	5	2	5	6(10.5)	10(12.5)	16(11.7)
役に立たなかった		2	2		2(3.5)	2(2.5)	4(2.9)
わからない	1				1(1.8)		1(0.7)
その他							
とても良かった	4	3	3	9	7(58.3)	12(75.0)	19(67.9)
良かった	1	3	1	1	2(16.7)	4(25.0)	6(21.4)
普通	1		2		3(25.0)		3(10.7)
役に立たなかった							
わからない							



### 施設の場所について

学年 性別	2年生		3年生		計		
	男	女	男	女	男(%)	女(%)	総計(%)
今のままで利用しやすい	500	409	437	270	937(77.6)	679(78.0)	1616(77.7)
利用しにくい	48	37	44	60	92( 7.6)	97(11.1)	189( 9.1)
わからない	97	67	82	28	179(14.8)	95(10.9)	274(13.2)

### 相談時間帯について

今のままで利用しやすい	354	233	288	176	642(53.2)	409(46.8)	1051(50.5)
利用しにくい	51	55	38	57	89( 7.4)	112(12.8)	201( 9.7)
わからない	240	226	235	127	475(39.4)	353(40.4)	828(39.8)

### 相談項目について

今のままでよい	452	378	371	259	823(68.1)	637(73.0)	1460(70.2)
新たに増やして欲しい	7	9	3	3	10( 0.8)	12( 1.4)	22( 1.1)
わからない	186	126	189	98	375(31.0)	224(25.7)	599(28.8)

### 設備について

今のままでよい	502	413	436	278	938(77.7)	691(79.1)	1629(78.3)
新たに設置して欲しい	17	9	11	13	28( 2.3)	22( 2.5)	50( 2.4)
わからない	125	91	116	70	241(20.0)	161(18.4)	402(19.3)

### <改善・改革へ向けた方策>

学生のアンケート調査からも各相談の開設時間については今後の課題である。諸事情で改善も容易ではないが、その中でもとりわけメンタルヘルスは今後主たる健康問題として検討していかなくてはならない。

現状では精神衛生相談は対応できない時間帯があり悩みに対して必ずしも即応できていない。また近年は予約の空きが無い状態も多い。現在の相談時間内では件数は頭打ちとなった。しかし利用はまだ低率にすぎない。カウンセリングや相談業務は人と時間が必要となる。今後は複数の相談員を毎日配置し学生の悩みに即対応できるような方策を保健管理センターのみでなく大学全体で考えていかなくてはならない。

さらに次年度にはアンケート調査を実施してどのような悩みや不安があるか又それが何らかの方法で解決しているのかも調査をしたいと思う。

保健管理センターへの来所が増えるような試みは健康相談へとつなげる方法であると思われるので、今後学生の要望をふまえ次年度には健康機器などの分室への設置も検討し、さらに利用率アップをめざしたい。