炭素繊維プレート接着補強鋼部材の繰返し載荷試験 その1 接着応力の分布

玉井 宏章*, 中村 憲一**, 陣川 晃司***.

Cyclic Loading Test on Rehabilitated Steel Beam Bonding CFRP Plates

Part 1 Distribution of Bond Stress

by

Hiroyuki TAMAI*, and Kenichi NAKAMURA**, and Koji JINKAWA***

The authors have developed a tensile force strengthening method using bonded carbon fiber reinforced plastic (CFRP) plate to enhance the life of existing building.

This paper showed the result of cyclic loading tests and the exact stress solution of adhesive.

These results showed change of strain and stress distribution by cyclic loading. And showed the required length of adhesive from the strain distribution.

Key words: Carbon Fiber Reinforced Plastic Plate, Steel Member, Bonding Strengthening, Cyclic Loading Test

1. はじめに

著者等は,炭素繊維プレートを補修材に選定し,これ を鋼構造建築物に接着することによって,耐環境性能, 耐震性能を向上させる,耐震補強工法,長寿命化技術の 提案・開発をおこなっている^{1),2)}.

炭素繊維プレートの接着補強では,炭素繊維プレートと接着剤の接着性能を最大限に引き出すことは重要 なことである.

鋼梁の接着補強では,断面に腐食が生じ欠損した部 分にのみ補修するのが効率的であるが,積載曲げ荷重 の大きな部分のみの部分補強では,接着端部の接着層 に大きなせん断応力が生じるため,比較的小さな荷重 で接着層破壊する懸念がある.

本研究では,部分補強を行う際において接着層破壊 する場合の補強鋼部材(複合材)の強度向上を目的とし て,接着層の応力分布を算定するとともに繰り返し載 荷実験を行って,算定応力分布の妥当性を示すととも に,繰り返し載荷時の破壊性状を検討する.本報その1 では,接着応力分布を検討する.

平成 25 年 12 月 17 日受理

2. 実験方法

接着層の応力分布と破壊性状を検討するため,炭素 繊維プレートで部分接着補強した細幅系列単純梁につ いて,中央集中荷重を作用させる片振り繰返し載荷実 験を行う.

〇加力装置

試験装置の概要を図 1 に示す. ピンとローラー支持 を取付けた反力梁上に試験体を設置し, 試験体中央部 にロードセルを介し, サーボパルサによる繰返し荷重 を載荷した.

〇試験体

試験体シリーズを表 1, 試験体の寸法を図 2 に, 表 2 に試験体に用いた H 型鋼梁のフランジ(9mm), ウェブ (6mm)それぞれの 1 号試験片により 4 体の引張り試験 結果の平均値を, (a)炭素繊維プレート, (b)接着剤の機 械的性質を表 3 にそれぞれ示す.

試験体は、全長 3000mmのH型鋼(H-250×125×6×9)の 下フランジ下面に、中弾性型炭素繊維プレート (ML50×2)を中央部 900mmに2列1層及び4層部分接 着したもの(1LB及び4LB試験体)2種類を用意した.

^{*} システム科学部門 (Division of System Science)

^{**} 工学研究科 (Graduate School of Engineering)

^{***} 工学部構造工学科 (Department of Structural Engineering)



(b) 4LB 試験体

図2 試験体の概要

試験体名	CFRP	CFRP全長	接着層厚	板厚	降伏応力度	引張強さ	破断伸び	ー様伸び
	枚	mm	mm	mm	N/mm ²	N/mm ²	%	%
1LB	1	900	0.95	6	330	444	26.1	15.4以上
4LB	4	900	0.78	9	280	414	25.1	19.4

表2 鋼材の機械的性質

表3 炭素繊維プレート及び接着剤の機械的性

(a) 炭素繊維プレートの機械的性質

	ヤンク係数	引張強さ	破断ひずみ
	N/mm ²	N/mm ²	%
CFRP ML	295000	2169	0.71





(b) 接着剤の機械的性質

曲げ強度

 N/mm^2

55.8

圧縮降伏

応力度

N/mm²

59.2

引張強さ

N/mm²

34.8

ヤング

係数

N/mm²

2280

C.L 9

図3 計測方法の詳細



写真1 計測装置



写真2 中央たわみ計測治具

引張

せん断

付着強度

 N/mm^2 25.5

〇計測方法

計測方法と計測装置の概要を図 3(a), (b)及び写真 1,2 に示す.

計測は,荷重についてはクロスヘッド下部に取付け たロードセルから中央集中荷重 *P* を,変位については 図 3(a),写真 2 に示すように梁両端ウェブに取付けた φ30 の丸棒鋼のリファレンスバーに溝型鋼を渡し,そ の溝形鋼から高精度変位計で,梁中央ウェブに取付け たφ30 の丸棒鋼との相対変位を左右両端で計測し,平 均して中央たわみδを算定した.

歪については、図 3(b)に示すように、梁中央から
 100mm, 300mm, 400mm 位置における炭素繊維プレートの垂直歪と 500mm, 600mm, 700mm 位置における、下
 フランジ下面の垂直歪をそれぞれ計測した。

3. 接着層の応力分布

鋼と鋼とを接着した時の接着層の応力分布は文献 3, 文献4に示されている.文献5では鋼と炭素繊維プレートとの複合材のせん断応力分布を示している.

図 4 に示す,鋼板の中央部に炭素繊維プレート (CFRP)を接着した複合材に引張力が作用した時の接 着剤のせん断応力分布 τ_aは,次式で得られる.

$$\tau_{a} = -\frac{P}{\lambda \cdot \sinh \frac{L}{\lambda}} \cdot \frac{E_{c} \cdot A_{c}}{E_{s} \cdot A_{s} + E_{c} \cdot A_{c}} \cdot \frac{t_{a}}{A_{a}} \left\{ \cosh \frac{L}{\lambda} \left(1 - \frac{x}{L} \right) - \cosh \frac{L}{\lambda} \cdot \frac{x}{L} \right\}$$
(1.a)

ここに,

$$\lambda^{2} = \frac{t_{a}^{2}}{G_{a} \cdot A_{a}} \frac{E_{s} \cdot A_{s} \cdot E_{c} \cdot A_{c}}{E_{s} \cdot A_{s} + E_{c} \cdot A_{c}}$$
(1.b)

であり,

 $G_{a}, A_{a,t_{a,L}}$: 接着剤のせん断弾性係数,

断面積,層厚,長さ

E_s, *A_s*: 鋼材のヤング係数, 断面積

 $E_c, A_c: 炭素繊維プレートのヤング率, 断面積 である.$

軸方向の釣り合いから, τ_a を図4のxについて0から xまで積分し,接着左端部位置x=0で炭素繊維プレート の直応力 σ_c は次式のように求まる.

$$\sigma_{c} = \frac{P}{\sinh\frac{L}{\lambda}} \cdot \frac{E_{c}}{E_{s} \cdot A_{s} + E_{c} \cdot A_{c}} \left\{ \sinh\frac{L}{\lambda} - \sinh\frac{L}{\lambda} \left(1 - \frac{x}{L}\right) - \sinh\frac{L}{\lambda} \cdot \frac{x}{L} \right\}$$
(2)

図 5(a)のような中央集中荷重を受ける部分補強梁の 接着応力を考える.

CFRP 端部を原点に x 座標をとる.

(b)に示す曲げを受ける部分補強梁の接着層の応力 分布は(c)の様な CFRP と鋼梁が1体となった一様断面 梁に(d)の様な CFRP 端部の垂直応力が(c)と重ね合わせ た時に0となる様な集中力を受けた場合の解を重ね合 わせて得られる.

(d)の解は, ウェブ, 下フランジの効果を無視し, 圧縮 力を受ける側が CFRP であることを考慮すると次式で 与えられる.

$$e_{a}^{(d)} = \frac{-P_{c}}{\lambda \cdot \sinh \frac{L}{\lambda}} \cdot \frac{E_{s} \cdot A_{s}}{E_{s} \cdot A_{s} + E_{c} \cdot A_{c}} \cdot \frac{t_{a}}{A_{a}} \left\{ \cosh \frac{L}{\lambda} \left(1 - \frac{x}{L} \right) - \cosh \frac{L}{\lambda} \cdot \frac{x}{L} \right\}$$

$$(3.a)$$

上フランジの垂直応力 $\sigma_s^{(d)}$ は,

イ CEPP の垂声広も (d)は

$$\sigma_s^{(d)} = \frac{-P}{\sinh\frac{L}{\lambda}} \cdot \frac{E_s}{E_s \cdot A_s + E_c \cdot A_c} \left\{ \sinh\frac{L}{\lambda} - \sinh\frac{L}{\lambda} \left(1 - \frac{x}{L}\right) - \sinh\frac{L}{\lambda} \cdot \frac{x}{L} \right\}$$
(3 b)

$$\sigma_{c}(d) = \frac{-P_{c}}{A_{c}} \left\langle 1 - \frac{1}{\sinh \frac{L}{\lambda}} \cdot \frac{E_{s} \cdot A_{s}}{E_{s} \cdot A_{s} + E_{c} \cdot A_{c}} \left\{ \sinh \frac{L}{\lambda} - \sinh \frac{L}{\lambda} \left(1 - \frac{x}{L} \right) - \sinh \frac{L}{\lambda} \cdot \frac{x}{L} \right\} \right\rangle$$
(3.c)

$$P_c = E_c \cdot A_c \cdot \frac{M_c}{(EI)_c} \cdot h_c \tag{4.a}$$

$$M_c = F \cdot \ell_c \tag{4.b}$$

 l_c は梁端部から CFRP 端部までの距離, $(EI)_c$ は複合材の曲げ剛性, h_c は複合材の図心から CFRP までの高さである.

(c)の解は

$$\tau_a^{(c)} = -\frac{F}{b(y)(EI)_c} \int_{y_b}^{y_a} E(y) \cdot b(y) \cdot (y - y_o) dy \quad (5.a)$$

$$\sigma_c^{(c)} = E_c \cdot \frac{F \cdot (x + \ell_c)}{(EI)_c} \cdot h_c$$
(5.b)

$$\sigma_s^{(c)} = E_s \cdot \frac{F \cdot (x + \ell_c)}{(EI)_c} \cdot h_s$$
(5.c)

ここに, *y_b*, *y_a*, *y_o*は断面下端, 接着層中央, 図心の断面 方向座標値, *E*(*y*),*b*(*y*)は *y* 座標値の要素のヤング係数と 幅, *h_s* は複合材の図心から上フランジ上端までの距離 である.

求める部分補強梁の応力分布は, (3.a~c)式, (5.a~c) 式を用いて, 次式で得られる.



図 5 単純支持された部分補強梁の構造モデル

$$\tau_{a} = \tau_{a}^{(c)} + \tau_{a}^{(d)}$$

$$\sigma_{c} = \sigma_{c}^{(c)} + \sigma_{c}^{(d)}$$

$$\sigma_{s} = \sigma_{s}^{(c)} + \sigma_{s}^{(d)}$$

$$(6.a~c)$$

次に,接着剤の破壊について考える.

梁が十分に細長いと $\tau_a^{(c)}$ は $\tau_a^{(d)}$ と較べて十分に小さく無視できる.

(1.a)より $\tau_a^{(d)}$ は x=0 のとき最大となる. x の最大値は,

$$\tau_{a\max}^{(d)} = \frac{P_c}{\lambda \cdot \sinh \frac{L}{\lambda}} \cdot \frac{E_s \cdot A_s}{E_s \cdot A_s + E_c \cdot A_c} \cdot \frac{t_a}{A_a} \left(\cosh \frac{L}{\lambda} - 1\right)$$
(7.a)

$$\frac{L}{\lambda} \ge 10 \ge L \, \vec{n} + \mathcal{H} - \mathcal{H} = 0$$

$$\frac{1}{\sinh \frac{L}{\lambda}} = 0$$
,
$$\frac{\cosh \frac{L}{\lambda}}{\sinh \frac{L}{\lambda}} = 1 \ge \vec{r}_{x} \subset \mathcal{O} \subset$$

$$\tau_{a \max}^{(d)} = \frac{P_{c}}{\lambda} \cdot \frac{E_{s} \cdot A_{s}}{E_{s} \cdot A_{s} + E_{c} \cdot A_{c}} \cdot \frac{t_{a}}{A_{a}}$$
(7.b)

ここに *P_c*, λを整理すると, 端部における接着層の最 大せん断応力度は次式から与えられる.

$$\tau_{a\max} = \sqrt{\frac{G_a}{t_a \cdot w_a} \cdot \frac{E_c \cdot A_c \cdot E_s \cdot A_s}{E_s \cdot A_s + E_c \cdot A_c}} \cdot \frac{h_c \cdot l_c}{(EI)_c} \cdot F \tag{8}$$

4. 理論実験結果とその考察

実験結果を図 6~9 に示す.また解析値は3章の式と 表4の形状・材料定数を用いて各試験体について計算 した.

図6は,各試験体の荷重-中央たわみ関係である.

図 7 は、各試験体の下フランジ下面の縁歪を断面保 持 を 仮 定 し た 理 論 値 ε^* と 実 験 値 ε の 関 係 を、x=700mm(鋼フランジ)、400mm(CFRP 端付近)及び 100mm(CFRP 中央側)について示す.

図8は、下フランジ下面の緑歪の分布を、実験値を丸 印で、提案する数値構造解析値を実線で、断面保持で仮 定した理論値を破線でそれぞれ示す.x*は梁中央から の長さを指す.鋼フランジでの値(x>450mm)は、解析値 と理論値は一致している.

図9は、1LB 試験体について CFRP 端部を原点にとった x'座標を接着基準長さで無次元化した値を用いて CFRP 及び鋼フランジの垂直応力分布 σ_c , σ_s と接着剤の せん断応力分布 τ_a を示したものである.

これらの結果から以下のことが分かる.

1) 図 6 より, 荷重-変位関係は, 線形関係にあり, 1Hz



図6 荷重-中央たわみ関係







図8 下フランジ下面の歪分布



図 9 炭素繊維 プレート,フランジ鋼板の垂直応力 接着剤のせん断応力分布 (1LB 試験体)

表4 接着応力検討用形状・材料定数

Specimen	E_s	E_{c}	G_a	A_{s}	A_{c}	A_{a}	t _a	L	h_{c}	W_{a}	l_c	$(EI)_{c}$
	N/mm ²	N/mm ²	N/mm ²	mm^2	mm^2	mm^2	mm	mm	mm	mm	mm	N•mm
1LB	205000	295000	3100	3642	200	95	0.95	900	125.5	100	750	8.852×10^{12}
4LB	205000	295000	3100	3642	800	312	0.78	900	127	100	750	1.092×10^{13}

の載荷振動数では,接着剤の粘性的性質は,荷重-変位関係には表れない.

- 図 7 より部分補強では、CFRP(補強領域)の縁歪の 断面保持を仮定した理論値は実験値より大きくな る傾向にある.
- 3) 図8より,数値構造解析モデルを用いた解析値は CFRP(補強領域)を含めた縁歪の分布をほぼ良好 に近似できる.CFRP(補強領域)における理論解と 解析解との差は,CFRP端部の応力解放による圧縮 歪成分を重ね合わせたことにある.
- 4) 図9により、CFRP端からの距離が基準接着長さえの5倍以上になると、CFRPの垂直応力で及び鋼フランジの垂直応力でなはともに線形に変化する.接着剤のせん断応力でもその位置でほぼ0となる. CFRPを十分に機能させ歪を生じさせ抵抗させることを考え、CFRPの発生歪がほぼ線形変化させるに要する接着長さを必要接着付加長さと定義すると、この長さは基準接着長さえの5倍以上にすればよい.

5. まとめ

下フランジ下面に炭素繊維プレートを部分接着補強 した鋼梁の正側繰り返し載荷実験と数値構造解析モデ ルによる解析を行って,接着層の応力分布性状を検討 した.得られた知見は以下の様に要約できる.

- 部分補強では、断面保持を仮定した理論解による CFRP(補強領域)の縁歪は、実験値より大きめに予 測する.
- 2) 一方, CFRP 端部の応力解放による接着応力分布を 重ね合わせた数値構造解析モデルを用いた算定解 は, CFRP(補強領域)の縁歪の歪低減効果を良好に 近似する.この歪低減効果は, CFRP 端部の応力解

放による圧縮歪成分が CFRP 及び鋼フランジに重 ね合わされることに基因する.

3) CFRP(補強領域)の発生歪がほぼ線形変化させる に要する接着長さを必要接着付加長さとすると, これは基準接着付加長さんの 5 倍程度とれば十分 である.

参考文献

- 玉井宏章,島津勝:炭素繊維プレート接着補強部材の有限要素法解析,その1材料異方性と破壊則の導入,長崎大学大学院工学研究科報告,第42巻第79号pp21-28,2012,7.
- 原伸幸,玉井宏章,高松隆夫,灰谷徳治,服部明生: 炭素繊維プレートによる鋼構造建物小梁の曲げ補 強について,鋼構造年次論文報告書,第 13 巻,pp. 523-530, 2005. 11.
- 石川敏之: プレストレスが導入された CFRP 板接 着鋼部材のはく離曲げモーメント,構造工学論文 集, Vol.56A, pp991-998, 2010.
- 大沼康二:金属外板接着部の応力分布とその強さの特性について 日本航空学会誌 第7巻 1958
- 5) 玉井宏章,高松隆夫,服部明生,灰谷徳治,小澤吉 幸,久保田啓仁:炭素繊維プレートと鋼との複合材 の接着応力について,日本建築学会大会学術講演 梗概集,構造 C,22473, pp. 945-946, 2013. 8.

謝辞

本研究を実施するにあたり,2012 年度長崎大学卒業 生原口春水君の協力を得た.また,服部明生,灰谷徳治, 小澤吉幸(東レ建設),堀井久一,久保田啓仁(コニシ (株)),松井孝洋(東レ(株))の諸氏には,試験体作成の協 力を頂きました.ここに記して謝意を表します.